

Рішення
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувач ступеня доктора філософії **Мельник Олександр Олександрович**, 1990 року народження, громадянин України освіта вища: у **2013 році закінчив Київський національний університет імені Тараса Шевченка за спеціальністю «Правознавство».**

На сьогодні – прокурор відділу Департаменту нагляду за додержанням законів органами Державного бюро розслідувань Офісу Генерального прокурора.

З серпня 2023 року аспірант кафедри кримінального права **Національної академії внутрішніх справ**, виконав акредитовану освітньо-наукову програму **Національної академії внутрішніх справ.**

Разова спеціалізована вчена рада утворена наказом **Національної академії внутрішніх справ** від **27 листопада 2025 року № 1673**, у складі:

Голови разової спеціалізованої вченої ради -

Олени Тихонової, доктора юридичних наук, професора, начальника відділу аспірантури (ад'юнктури) і докторантури Національної академії внутрішніх справ.

Рецензентів -

Інні Вартилицької, кандидата юридичних наук, професора, професора кафедри кримінального права Національної академії внутрішніх справ;

Ірини Ткаченко, кандидата юридичних наук, доцента, доцента кафедри кримінального права Національної академії внутрішніх справ.

Офіційних опонентів -

Юрія Курилюка, доктора юридичних наук, професора, професора кафедри теорії та історії держави і права ВНЗ «Національної академії управління»;

Ірина Газдайки-Василишин, кандидата юридичних наук, професора, завідувача кафедри кримінального права і кримінології Львівського державного університету внутрішніх справ.

на засіданні «**23**» січня **2026 року** прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань «**Право**» **Мельника Олександра Олександровича** на підставі публічного захисту дисертації «**Кримінальна відповідальність за службове підроблення**» за спеціальністю 081 «**Право**».

Дисертацію виконано в **Національній академії внутрішніх справ, МВС України, м. Київ.**

Науковий керівник – **Ольга Кришевич**, доктор юридичних наук, професор т.в.о. завідувача кафедри кримінального права Національної академії внутрішніх справ.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису. Робота полягає в комплексному дослідженні службового підроблення, а також складів суміжних кримінальних правопорушень і формулюванні рекомендацій для вдосконалення положень як ст. 366 КК, так й інших положень кримінального закону. До найважливіших положень, що містять наукову новизну, слід віднести такі:

вперше запропоновано на законодавчому рівні встановити кримінальну відповідальність за службове підроблення не будь-якої інформації в офіційному документі, а тієї, яка підтверджує чи посвідчує юридичні факти, які можуть спричинити наслідки правового характеру, чи може бути використана як докази в правозастосовній діяльності (з цією метою запропоновано ст. 366 КК доповнити відповідною приміткою);

вперше аргументовано необхідність узгодження переліку осіб, які є службовими, згідно з ч. 3, 4 ст. 18 КК, із переліком осіб, які документи складають, видають, посвідчують, як умова їх офіційності (зокрема, під час внесення змін до примітки до ст. 358 КК необхідно замінити казуїстичні переліки певних видів юридичних осіб на загальніше поняття – юридична особа, громадяни – на особи тощо);

вперше висловлено пропозицію тяжкими наслідками службового підроблення вважати кваліфікуючу ознаку складу цього кримінального правопорушення, яка полягає в спричиненні державі, територіальній громаді, юридичній або фізичній особі матеріальної шкоди в розмірі, визначеному згідно з п. 4 примітки до ст. 364 КК;

вперше обґрунтовано необхідність уніфікації на рівні закону про кримінальну відповідальність понять (а саме «подання», «надання» тощо), які використав законодавець у формулюванні об'єктивної сторони таких, що конкурують зі службовим підробленням, кримінальних правопорушень (наприклад, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 159-1, ч. 1 ст. 209-1, ч. 1 ст. 222 КК), що дасть змогу охоплювати такими складами будь-які форми службового підроблення, а не деякі з них.

За своїм змістом дисертація відповідає вимогам Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 року № 261 (зі змінами), Вимогам до оформлення дисертації, затверджених наказом міністерства освіти та науки України від 12 січня 2017 року № 40 (зі змінами) та Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 (зі змінами).

Здобувач має 7 наукових праць, серед яких чотири статті, опубліковані у виданнях, включених МОН України до переліку наукових фахових видань з юридичних наук і три тези доповідей, опублікованих у збірниках науково-практичних конференцій. У наукових публікаціях у повній мірі обґрунтовуються отримані наукові результати відповідно до поставленої мети:

1. Мельник О. О. Кримінальна відповідальність за службове підроблення при перетинанні державного кордону: національне та міжнародне законодавство. *Migration & Law*. 2023. Т. 3. Вип. 5–6. Київ. С. 52–66. DOI: <https://doi.org/10.32752/2786-5185-2023-3-5-6-52-66>

2. Мельник О. О. Окремі проблеми конкуренції службового підроблення з деякими іншими складами кримінальних та адміністративних правопорушень. *Підприємництво, господарство і право*. 2024. № 1 (335). С. 50–56. DOI: <https://doi.org/10.32849/2663-5313/2024.1.08>

3. Мельник О. О. Кримінально-правова характеристика службового підроблення: генезис та сучасність. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Право»*. 2025. Вип. 87, ч. 3. С. 306–313. DOI: <https://doi.org/10.24144/2307-3322.2025.87.3.46>

4. Кришевич О. В., Мельник О. О. Понятійний аспект «службова особа» як спеціального суб'єкта в кримінальному праві. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2025. Вип. 3. Ч. 3. С. 465–471. DOI: <https://doi.org/10.24144/2788-6018.2025.03.3.71>

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради, присутні на захисті фахівці:

Офіційний опонент – доктор юридичних наук, професор **Курилюк Юрій Богданович**, професор кафедри теорії та історії держави і права ВНЗ «Національної академії управління», виступив без зауважень;

Офіційний опонент – кандидат юридичних наук, професор **Газдайка-Василишин Ірина Богданівна**, завідувач кафедри кримінального права і кримінології Львівського державного університету внутрішніх справ, виступила без зауважень;

Рецензент – кандидат юридичних наук, доцент **Ткаченко Ірина Михайлівна**, доцент кафедри кримінального права Національної академії внутрішніх справ, виступила без зауважень;

Рецензент – кандидат юридичних наук, професор **Вартилецька Інна Анатоліївна**, професор кафедри кримінального права Національної академії внутрішніх справ, виступила без зауважень;

Голова ради – доктор юридичних наук, професор **Тихонова Олена Вікторівна**, начальник відділу аспірантури (ад'юнктури) і докторантури Національної академії внутрішніх справ, виступила без зауважень.

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради,
«Проти» 0 членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує **Мельнику Олександрю Олександровичу** ступінь доктора філософії з галузі знань «Право» за спеціальністю **081 «Право»**

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова
разової спеціалізованої вченої ради

Олена ТИХОНОВА

