

**Рішення**  
**разової спеціалізованої вченої ради**  
**про присудження ступеня доктора філософії**

Здобувач ступеня доктора філософії **Поярков Андрій Юрійович**,  
**1992 року народження, громадянин України**

освіта вища: у **2020 році закінчив Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого за спеціальністю «Право».**

На сьогодні – працівник Служби безпеки України.

З серпня 2023 року аспірант кафедри кримінальної юстиції **Національної академії внутрішніх справ**, виконав акредитовану освітньо-наукову програму **Національної академії внутрішніх справ.**

Разова спеціалізована вчена рада утворена наказом **Національної академії внутрішніх справ** від «29» січня 2026 року № 116, у складі:

Голови разової  
спеціалізованої вченої  
ради -

**Олега Тарасенка**, доктора юридичних наук, професора, заслуженого юриста України, проректора Національної академії внутрішніх справ.

Рецензентів -

**Ольги Хахуцяк**, кандидата юридичних наук, доцента, завідувача кафедри кримінальної юстиції навчально-наукового інституту права та психології Національної академії внутрішніх справ;

**Ганни Степанової**, кандидата юридичних наук, доцента, професора кафедри кримінальної юстиції навчально-наукового інституту права та психології Національної академії внутрішніх справ.

Офіційних опонентів -

**Єгора Назимка**, доктора юридичних наук, професора, головного наукового співробітника науково-дослідної лабораторії з проблем запобігання кримінальним правопорушенням навчально-наукового інституту підготовки фахівців для підрозділів кримінальної поліції імені Е.О. Дідоренка Донецького державного університету внутрішніх справ;

**Юлії Гресь**, кандидата юридичних наук, доцента, доцента кафедри криміналістики, судових експертиз та поліграфології Національного університету «Одеська юридична академія».

на засіданні «20» березня 2026 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань «Право» **Пояркову Андрію Юрійовичу** на підставі публічного захисту дисертації «Доказування у кримінальних провадженнях про злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів, що вчиняються організованими групами, злочинними організаціями» за спеціальністю 081 «Право».

Дисертацію виконано в **Національній академії внутрішніх справ, МВС України, м. Київ.**

Науковий керівник – **Олександр Галаган**, кандидат юридичних наук, професор, професор кафедри кримінальної юстиції навчально-наукового інституту права та психології Національної академії внутрішніх справ.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису. Робота є одним із перших у вітчизняній юридичній науці комплексним дослідженням теоретичних та праксеологічних засад доказування у кримінальних провадженнях про злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів, що вчиняються організованими групами, злочинними організаціями, в якому на основі аналізу чинного законодавства та правозастосовної практики сформульовано висновки концептуального характеру, що дають змогу розв'язати низку проблем прикладного характеру, пов'язаних із реалізацією органами досудового розслідування їх процесуальних повноважень. До найважливіших положень, що містять наукову новизну, слід віднести такі:

вперше на основі положень комплексної концепції кримінального процесуального доказування з'ясовано, що основними видами засобів кримінального процесуального доказування у кримінальних провадженнях щодо організованих груп та злочинних організацій у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів є: (а) фактичні дані; (б) докази як єдність фактичних даних та їх джерел (показання, речові та електронні докази, висновки експертів); (в) способи отримання або способи перевірки вже отриманих доказів (СРД, у тому числі й негласні; витребування речей чи документів; отримання речей чи документів; тимчасовий доступ до речей і документів; ознайомлення з матеріалами кримінального провадження; призначення ревізій та перевірок у кримінальному провадженні; залучення спеціаліста);

вперше науково аргументовано доцільність запровадження у практику розслідування злочинів, пов'язаних з діяльністю організованих груп та злочинних організацій у сфері обігу наркотиків, іноземного досвіду правової регламентації та організаційного забезпечення окремих процесуальних дій (США, Франція, Німеччина, Канада) в частині надання додаткових повноважень спеціалізованим підрозділам, що протидіють наркотизму, зокрема щодо підстав і процедури проведення обшуку; спрощення процедури розгляду справ, пов'язаних із обігом наркотиків, використання угод про співпрацю з органами досудового розслідування; захисту прав і законних інтересів осіб, які потрапляють до організованої злочинної небезпеки; депортації іноземних громадян, підозрюваних у зв'язках із «наркосиндикатами»; продовження термінів превентивного тримання під вартою осіб, підозрюваних у транснаціональному наркотизмі; кримінального переслідування за вчинення дій, що ускладнюють ідентифікацію особи;

вперше запропонований типовий алгоритм доказування у кримінальних провадженнях про організовані групи та злочинні організації у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів на початковому етапі розслідування: призначення прокурора (групи прокурорів), а також слідчого (групи слідчих); кваліфікація виявленого злочину за відповідними ознаками організованої злочинної діяльності у сфері наркобізнесу; формування слідчо-оперативної групи; проведення невідкладних та першочергових СРД (огляд місця події, огляд речовин і об'єктів, призначення експертів, допит, обшук житла чи іншого володіння особи)

та складання відповідних протоколів; здійснення пошуку та накладення арешту на активи підозрюваного;

вперше розроблено алгоритм проведення НСРД як засобу фіксації організованої групи та злочинної організації у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів із визначенням таких послідовних дій: процесуальні (внесення відомостей до ЄРДР, встановлення обставин злочину, керівну ланку організованої форми співучасті); організаційно-тактичні (вибір НСРД – контроль за вчиненням злочину у формі контрольованої поставки та оперативної (контрольованої) закупки; аудіо-, відео контроль особи; зняття інформації з електронних комунікаційних мереж/інформаційних систем; спостереження за особою, річчю або місцем, аудіо-, відеоконтроль місця; виконання спеціального завдання з розкриття злочинної діяльності організованої групи чи злочинної організації) з метою встановлення наявності та закріплення факту й обставин наркобізнесу; отримання процесуального рішення про їх проведення; залучення уповноважених суб'єктів до їх проведення; безпосередня участь в їх проведенні); додаткові (прийняття інших процесуальних дій по забезпеченню ефективності проведення НСРД).

За своїм змістом дисертація відповідає вимогам Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 року № 261 (зі змінами), Вимогам до оформлення дисертації, затверджених наказом міністерства освіти та науки України від 12 січня 2017 року № 40 (зі змінами) та Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 (зі змінами).

Здобувач має 8 наукових праць, серед яких три статті, опубліковані у виданнях, включених МОН України до переліку наукових фахових видань з юридичних наук та у п'ятьох тезах доповідей, опублікованих у збірниках науково-практичних конференцій. У наукових публікаціях у повній мірі обґрунтовуються отримані наукові результати відповідно до поставленої мети:

1. Поярков А. Ю. Кримінальні процесуальні засоби доказування у кримінальних провадженнях про організовані групи та злочинні організації у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів. *Право і суспільство*. 2024. № 4. С. 301–307. DOI: <https://doi.org/10.32842/2078-3736/2024.4.41>

2. Поярков А. Ю. Правові засади доказування у кримінальних провадженнях про організовані групи та злочинні організації у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів. *Науковий вісник Ужгородського Національного університету*. 2024. Вип. 84, ч. 4. С. 111–117. DOI: <https://doi.org/10.24144/2307-3322.2024.84.4.15>

3. Поярков А. Ю. Докази у кримінальному провадженні про організовані групи та злочинні організації у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів: поняття та види. *Науковий вісник Ужгородського Національного університету*. 2025. Вип. 87, ч. 4. С. 29–135. DOI: <https://doi.org/10.24144/2307-3322.2025.87.4.19>

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради, присутні на захисті фахівці:

**Офіційний опонент** – доктор юридичних наук, професор **Назимко Єгор Сергійович**, головний науковий співробітник науково-дослідної лабораторії з проблем запобігання кримінальним правопорушенням навчально-наукового інституту підготовки фахівців для підрозділів кримінальної поліції імені Е.О. Дідоренка Донецького державного університету внутрішніх справ, виступив без зауважень;

**Офіційний опонент** – кандидат юридичних наук, доцент **Гресь Юлія Олегівна**, доцент кафедри криміналістики, судових експертиз та поліграфології Національного університету «Одеська юридична академія», виступила без зауважень;

**Рецензент** – кандидат юридичних наук, доцент **Хахуцяк Ольга Юріївна**, завідувач кафедри кримінальної юстиції навчально-наукового інституту права та психології Національної академії внутрішніх справ, виступила без зауважень;

**Рецензент** – кандидат юридичних наук, доцент **Степанова Ганна Миколаївна**, професор кафедри кримінальної юстиції навчально-наукового інституту права та психології Національної академії внутрішніх справ, виступила без зауважень;

**Голова ради** – доктор юридичних наук, професор, заслужений юрист України **Тарасенко Олег Сергійович**, проректор Національної академії внутрішніх справ, виступив без зауважень.

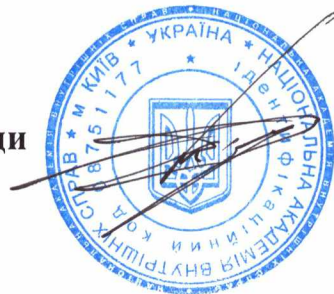
Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради,  
«Проти» 0 членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує **Пояркову Андрію Юрійовичу** ступінь доктора філософії з галузі знань «**Право**» за спеціальністю **081 «Право»**

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

**Голова**  
разової спеціалізованої вченої ради



**Олег ТАРАСЕНКО**