

ЗАТВЕРДЖУЮ

Ректор

Національної академії

внутрішніх справ

доктор юридичних наук,

професор



Руслан СЕРБИН

16.04.2025 р.

ВИСНОВОК

Національної академії внутрішніх справ про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Григорука Володимира Олександровича «Кримінальні процесуальні засади участі захисника під час досудового розслідування щодо народного депутата України», поданої на здобуття ступеня доктора філософії в галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право», затвердженої рішенням Вченої ради Національної академії внутрішніх справ від 30 листопада 2021 р. (протокол № 22), уточненої рішенням Вченої ради Національної академії внутрішніх справ 25 червня 2024 р. (протокол № 14)

ВИТЯГ

з протоколу розширеного засідання кафедри кримінальної юстиції від 03 квітня 2025 року № 16

Присутні:

кафедра кримінальної юстиції: завідувач кафедри, кандидат юридичних наук, доцент Хахуцяк О.Ю. (голова засідання); професор кафедри, кандидат юридичних наук, професор Галаган В.І.; професор кафедри, кандидат юридичних наук, доцент Терещенко Ю.В. (науковий керівник); професор кафедри, кандидат юридичних наук, доцент Кубарева О.В.; професор кафедри, кандидат юридичних наук, доцент Никоненко М.Я.; професор кафедри, заслужений юрист України, кандидат юридичних наук, професор Письменний Д.П.; професор кафедри, кандидат юридичних наук, доцент Степанова Г.М.; професор кафедри (на 0,25 ставки, за сумісництвом), доктор юридичних наук, доцент Макаров М.А.; професор кафедри (на 0,25 ставки, за сумісництвом), доктор юридичних наук, доцент Трач С.С.; доцент кафедри, кандидат юридичних наук, доцент Довбаш Р.С.; доцент кафедри, кандидат юридичних наук Костишева Т.І.; доцент кафедри, кандидат юридичних наук, доцент Литвинчук О.І.; доцент кафедри доктор філософії Осуховський Р.В.; старший викладач кафедри кандидат юридичних наук Федотенко А.В.; аспірант заочної форми навчання Григоруки В.О.;

кафедра кримінального процесу: професор кафедри, доктор юридичних наук, доцент Іваницький С.О.; професор кафедри, кандидат юридичних наук, професор Зарубей В.В. (рецензент);

кафедра криміналістики та судової медицини: завідувач кафедри, кандидат юридичних наук, доцент Антошук А.О. (рецензент);

відділ організації наукової діяльності: старший науковий співробітник відділу, кандидат юридичних наук Бондар С.В.

Були присутні 3 докторів наук та 15 кандидатів наук за профілем поданої на розгляд дисертації.

Порядок денний:

Обговорення дисертаційного дослідження аспіранта заочної форми навчання кафедри кримінальної юстиції Національної академії внутрішніх справ Григорука Володимира Олександровича «Кримінальні процесуальні засади участі захисника під час досудового розслідування щодо народного депутата України», поданого на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право», щодо рекомендації його для попереднього розгляду та захисту у разовій спеціалізованій вченій раді Національної академії внутрішніх справ.

Слухали:

Аспірант Григорук В.О. доповів про результати дисертаційного дослідження. У доповіді було обґрунтовано, насамперед, актуальність обраної теми дисертації, визначено мету, завдання, предмет та об'єкт дослідження, здобувачем доведено до присутніх структуру роботи та основні її положення, сформульовано та обґрунтовано новизну, теоретичне та практичне значення одержаних результатів дослідження.

Актуальність теми дисертаційного дослідження визначається необхідністю забезпечення справедливого судочинства та правової визначеності у кримінальних провадженнях стосовно особливого суб'єкта – народного депутата України. Досудове розслідування у таких справах пов'язане з низкою правових, процедурних та етичних викликів, що вимагає спеціального регулювання й правового захисту.

Особливий статус народного депутата як представника законодавчої влади передбачає специфічні гарантії та обмеження, серед яких важливу роль відіграє участь захисника на стадії досудового розслідування. Це забезпечує не лише права підозрюваного, але й сприяє дотриманню загальних принципів верховенства права, пропорційності та ефективності кримінального процесу. Водночас, на практиці виникає низка питань щодо доступу захисника до матеріалів досудового розслідування, порядку проведення процесуальних дій та захисту народних обранців від можливого політичного переслідування.

Реформа кримінального процесуального законодавства України та підвищення ролі захисника є одними з ключових завдань для досягнення сучасних стандартів правосуддя. Дослідження обраної теми дозволяє виявити існуючі правові прогалини та розробити рекомендації з метою вдосконалення

практичної діяльності, що виявляється у здійсненні захисту захисником під час досудового розслідування щодо народного депутата України.

Актуальність дослідження підтверджують і наявні статистичні дані. У 2019 році загальна кількість кримінальних правопорушень вчинених народними депутатами України становить – 5 (з них 5 злочинів; 0 кримінальних проступків); у 2020 році – 11 (з них 5 злочинів; 6 кримінальних проступків); у 2021 році – 5 (з них 4 злочини; 1 кримінальний проступок); у 2022 році – 11 (з них 7 злочинів; 4 кримінальні проступки); у 2023 році – 12 (з них 5 злочинів; 7 кримінальних проступків); у 2024 році – 12 (з них 11 злочинів; 1 кримінальний проступок) . Такі статистичні дані свідчать про зростання тенденції вчинення кримінальних правопорушень народними депутатами України. Як показує практика, зазвичай, частина з них обґрунтовано може підозрюватися у вчиненні кримінального правопорушення, а інша може мати ознаки політичного переслідування. Водночас, щодо таких осіб має бути застосована належна кримінальна процесуальна процедура з дотриманням усіма учасниками цього процесу завдань кримінального провадження.

На сьогодні досі не представлено комплексного наукового дослідження, яке вирішує питання кримінальних процесуальних засад участі захисника під час досудового розслідування щодо народного депутата України. Сучасні роботи направлені на визначення процесуального та тактичного порядку діяльності сторони обвинувачення під час досудового розслідування щодо народного депутата України та зовсім не приділена увага діяльності захисника на такій стадії кримінального провадження, що спрямована на захист прав та свобод вказаного спеціального суб'єкта. Тому, зважаючи на постійні зміни у законодавстві та правозастосовній практиці уповноважених службових осіб сторони обвинувачення, особливості участі захисника під час досудового розслідування щодо народного депутата України потребують окремого комплексного дослідження. Таке дослідження має за мету вирішити нинішні проблеми у забезпеченні захисту прав та свобод народного депутата України під час досудового розслідування щодо нього та запропонувати надійні кримінальні процесуальні способи протидії незаконним діям уповноважених службових осіб сторони обвинувачення.

Метою дисертаційної роботи є розроблення та обґрунтування положень теоретичного та практичного характеру, що пов'язані з кримінальними процесуальними засадами участі захисника під час досудового розслідування щодо народного депутата України, а також формулювання науково обґрунтованих пропозицій та рекомендацій з удосконалення кримінального процесуального законодавства та практики його застосування в аспекті предмета дослідження.

Досягнення зазначеної мети передбачає вирішення таких задач: розкрити теоретичні основи дослідження кримінальних процесуальних засад участі захисника під час досудового розслідування щодо народного депутата України; висвітлити правову регламентацію участі захисника під час досудового розслідування щодо народного депутата України; здійснити аналіз зарубіжного досвіду участі захисника під час розслідування кримінальних правопорушень

щодо окремої категорії виборних осіб; визначити сутність функції захисту та особливості її реалізації на початку досудового розслідування щодо народного депутата України; розкрити кримінальні процесуальні засади участі захисника під час проведення слідчих (розшукових) дій у кримінальному провадженні щодо народного депутата України; з'ясувати особливості забезпечення захисту прав народного депутата України під час проведення та оцінки результатів негласних слідчих (розшукових) дій; визначити порядок участі захисника при повідомленні народному депутату України про підозру у вчиненні кримінального правопорушення; охарактеризувати діяльність захисника під час застосування запобіжних заходів до народного депутата України на стадії досудового розслідування.

Об'єкт дослідження – кримінальні процесуальні відносини, що виникають, розвиваються та припиняються у кримінальному провадженні під час участі захисника в ході досудового розслідування щодо народного депутата України.

Предмет дослідження – кримінальні процесуальні засади участі захисника під час досудового розслідування щодо народного депутата України.

Наукова новизна отриманих результатів виявляється в тому, що дисертаційне дослідження є одним із перших у юридичній науці України комплексним монографічним дослідженням, яке висвітлює теоретичні положення та практичні рекомендації щодо забезпечення ефективної участі захисника під час досудового розслідування щодо народного депутата України, у якому надано пропозиції з удосконалення кримінального процесуального законодавства України, а також представлено низку положень і висновків, які становлять наукову новизну, зокрема:

вперше:

– запропоновано внести зміни до Кримінального процесуального кодексу України в частинах: надання права стороні захисту оскаржувати ухвалу слідчого судді на проведення особистого обшуку народного депутата України, а також проведення обшуку у його чи членів його сім'ї (у разі підозри вчинення народним депутатом України кримінального правопорушення чи його причетності до вчинення кримінального правопорушення), житлі чи іншому володінні, якщо не було досягнуто мети обшуку, визначеної у ст. 234 Кримінального процесуального кодексу України; визнання недопустимим доказом у результаті скасування ухвали слідчого судді на проведення особистого обшуку народного депутата України, а також проведення обшуку у його чи членів його сім'ї (у разі підозри вчинення народним депутатом України кримінального правопорушення чи його причетності до вчинення кримінального правопорушення), житлі чи іншому володінні;

– розроблено поняття «кримінальні процесуальні засади участі захисника під час досудового розслідування щодо народного депутата України» та «запобіжні заходи, які застосовуються до народного депутата України на етапі досудового розслідування»;

– завдяки вивченню зарубіжного досвіду аргументовано доцільність внесення змін у національне законодавство щодо: закріплення принципу (засади) «рівність адвокатів та неприпустимість їх дискримінації» у Закон

України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність»; заборони допиту народних депутатів України з тих фактів, які були їм довірені як членам представницького органу; надання права помічника адвокату-захиснику ознайомлюватися з матеріалами кримінального провадження за дорученням захисника у порядку ст. 221 та ст. 290 Кримінального процесуального кодексу України; заборони затримувати народного депутата України під час пленарних засідань у залі Верховної Ради України, а також викликати його на допит чи проводити інші процесуальні дії під час запланованого пленарного засідання Верховної Ради України;

- аргументовано доцільність доповнити у абз. 2 ч. 2 ст. 482-2 Кримінального процесуального кодексу України після словосполучення «застосування інших заходів» словосполучення «і проведення процесуальних дій», що забезпечить чіткість та однозначності його тлумачення;

- процедуру участі захисника при повідомленні народному депутату України про підозру у вчиненні кримінального правопорушення.

удосконалено:

- наукові положення щодо переліку слідчих (розшукових) дій, які обмежують права і свободи народного депутата України, що проводяться з дозволу слідчого судді та клопотання на проведення яких мають бути погоджені Генеральним прокурором (особою, що виконує обов'язки Генерального прокурора);

- теоретичне обґрунтування важливості присутності захисника під час проведення допиту народного депутата України, а також збирання доказів захисником шляхом ініціювання проведення допиту свідка;

- структуру залучення захисника на початковому етапі досудового розслідування щодо народного депутата України;

- наукові рекомендації щодо особливостей здійснення захисту під час проведення слідчих (розшукових) дій та негласних (слідчих) розшукових дій з урахуванням правового статусу народного депутата України, дотримання гарантій діяльності якого передбачено Кримінальним процесуальним кодексом України та іншими нормативно-правовими актами.

дістало подальшого розвитку:

- окремі положення участі захисника під час проведення негласних слідчих (розшукових) дій щодо народного депутата України, у контексті особливостей збирання доказів стороною захисту і уповноваженими службовими особами сторони обвинувачення, а також оцінки результатів проведення таких процесуальних дій;

- напрями діяльності захисника під час реалізації функції захисту на початку досудового розслідування щодо народного депутата України;

- завдання захисника після повідомлення народному депутату України про підозру, забезпечуючи спростування такої підозри;

- процедура залучення захисника під час затримання народного депутата України за підозрою у вчиненні кримінального правопорушення;

- структура правової основи участі захисника під час досудового розслідування щодо народного депутата України (нормативно-правові акти;

рішення Конституційного Суду України, постанови Верховного Суду та практика Європейського суду з прав людини);

–визначення особливостей діяльності захисника під час застосування запобіжних заходів до народного депутата України.

Практичне значення одержаних результатів полягає в тому, що сформульовані висновки та пропозиції впроваджено та використовуються у: науково-дослідній сфері; практичній діяльності адвокатури України; освітньому процесі.

Робота складається з анотації, переліку умовних позначень, вступу, трьох розділів, логічно об'єднаних у вісім підрозділів, висновків, списку використаних джерел і додатків.

Після закінчення доповіді аспіранту присутніми були поставлені наступні питання:

Хахуцяк О.Ю.: Скажіть будь ласка, що Ви розумієте під кримінальними процесуальними засадами участі захисника під час досудового розслідування щодо народного депутата України?

Відповідь: Дякую за запитання. Кримінальні процесуальні засади участі захисника під час досудового розслідування щодо народного депутата України (у широкому сенсі) – це вихідні, головні положення, що визначені як у нормах правових актів, так і ті, що не закріплені в окремих правових нормах, але впливають з них, на яких ґрунтується діяльність захисника під час досудового розслідування щодо народного депутата України й яких захисник зобов'язаний дотримуватися з метою забезпечення виконання завдань кримінального провадження.

Степанова Г.М.: Що становить емпіричну базу Вашого дослідження?

Відповідь: Дякую за запитання. Емпіричну базу дослідження становлять: статистичні та аналітичні матеріали Офісу Генерального прокурора України за період 2019–2024 рр., Всесвітнього економічного форуму за період 2021–2024 рр.; анкетування респондентів (адвокатів, які були захисниками у кримінальному провадженні; слідчих суддів; прокурорів; детективів Національного антикорупційного бюро України; слідчих центрального апарату Державного бюро розслідувань).

Іваницький С.О.: При дослідженні зарубіжного досвіду участі захисника під час розслідування кримінальних правопорушень щодо окремої категорії виборних осіб, до яких висновків Ви прийшли?

Відповідь: Дякую за запитання. Дослідження зарубіжного досвіду (Грузії, Литовської Республіки, Федеративної Республіки Німеччини, Французької Республіки, Італійської Республіки, Сполучених Штатів Америки, Ісландії, Республіки Ірландії) участі захисника під час розслідування кримінальних правопорушень щодо окремої категорії виборних осіб свідчить про те, що у кожній країні є свої особливості як щодо участі захисника у кримінальному провадженні (порядок залучення, терміни прибуття для виконання своїх функцій, повноваження тощо), так і статусу виборної особи, щодо якої проводиться досудове розслідування (порядок притягнення до відповідальності,

скасування депутатського імунітету, участі у кримінальному провадженні тощо).

Кубарєва О.В.: Чи пропонуєте Ви зміни до кримінального процесуального законодавства України?

Відповідь: Дякую за запитання. Аналіз зарубіжного досвіду участі захисника під час розслідування кримінальних правопорушень щодо окремої категорії виборних осіб та проведене анкетування в розрізі цієї тематики дозволили запропонувати зміни у національне законодавство щодо: закріплення принципу (засади) «рівність адвокатів та неприпустимість їх дискримінації» (у Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність»); заборони викликати народного депутата України на допит чи проведення інших процесуальних дій у час запланованого пленарного засідання Верховної Ради України (у Конституцію України; надання права помічнику адвоката-захисника ознайомлюватися з матеріалами кримінального провадження за дорученням адвоката-захисника у порядку ст. 221 та ст. 290 Кримінального процесуального кодексу України (у Кримінальний процесуальний кодекс України); заборони затримувати народного депутата України під час пленарних засідань як у будівлі Верховної Ради України, так і у іншому місці їх проведення (у Конституцію України).

Письменний Д.П.: Володимир Олександрович, чи досліджували і чи проводили Ви аналіз останніх наукових праць, які розкривають діяльність захисника у кримінальному провадженні?

Відповідь: Дякую за запитання. Так, останніми науковими працями, які розкривають діяльність захисника у кримінальному провадженні є: «Захисник та представник як учасники кримінального провадження у досудовому розслідуванні» (К. С. Стоянов, 2024), «Захисник як суб'єкт доказування при обранні, зміні, скасуванні заходів забезпечення кримінального провадження слідчим суддею» (В. О. Соловійов, 2022), «Участь захисника у кримінальних провадженнях про злочини у сфері службової діяльності» (О. В. Кучер, 2021). Що ж до участі народного депутата України за чинності Кримінального процесуального кодексу України від 2012 року, то такими працями є: «Забезпечення прав при затриманні окремої категорії осіб» (В. В. Драгунов, 2024), «Підстави та процесуальний порядок повідомлення про підозру окремих категорій осіб» (А. А. Ренкас, 2024), «Кримінально-процесуальна діяльність прокурора в кримінальному провадженні щодо окремої категорії осіб» (А. О. Козаченко, 2023), «Кримінальне провадження щодо окремої категорії осіб» (О. М. Посвистак, 2021), «Досудове розслідування у кримінальних провадженнях щодо народних депутатів України» (Х. М.-О. Танривердієв, 2020).

Головуючий: Є ще запитання? Немає. Переходимо до обговорення дисертації. Слово надається науковому керівнику.

Науковий керівник, кандидат юридичних наук, доцент Терещенко Ю.В. зазначила, що ступінь дисертаційного дослідження Григорука Володимира Олександровича «Кримінальні процесуальні засади участі захисника під час досудового розслідування щодо народного депутата України» присвячено розробленню та обґрунтуванню положень теоретичного

та практичного характеру, що пов'язано з кримінальними процесуальними засадами участі захисника під час досудового розслідування щодо народного депутата України, а також формулюванню науково обґрунтованих пропозицій й рекомендацій з удосконалення кримінального процесуального законодавства та практики його застосування в аспекті предмета дослідження.

Дисертаційне дослідження містить якісну наукову новизну та розкриває розроблені теоретичні основи та практичні рекомендації, які спрямовані на розроблення та обґрунтування змін кримінального процесуального законодавства, а також для підвищення ефективності діяльності органів адвокатського самоврядування в Україні.

На підставі аналізу кримінального процесуального законодавства України й практики його застосування визначено сутність функції захисту на початку досудового розслідування щодо народного депутата України, висвітлено порядок участі захисника при цьому, а також здійснено групування за особливостями залучення захисника на початковому етапі досудового розслідування щодо народного депутата України.

Під час наукового дослідження обраної проблематики Григорук В.О. проявив себе як працьовитий, цілеспрямований, відповідальний, старанний, наполегливий та здібний вчений-початківець, який успішно поєднував наукову діяльність з практичною. Він цілком сформувався як науковець, підтвердженням чого є не лише дисертаційна робота, а також і численні публікації у наукових юридичних виданнях України. Дослідник активно брав участь у науково-практичних конференціях та круглих столах.

Зважаючи на вищевикладене, можна стверджувати, що дисертація Григорука Володимира Олександровича «Кримінальні процесуальні засади участі захисника під час досудового розслідування щодо народного депутата України», яка подана на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право» містить нові концептуальні наукові положення й науково обґрунтовані результати в галузі юриспруденції, що в сукупності розв'язують важливе науково-прикладне завдання.

Зважаючи на викладене вище, дисертаційна робота Григорука В.О. може бути подана до розгляду та захисту у разовій спеціалізованій вчентій раді на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право».

Після цього було надано слово **рецензентам** роботи:

Кандидат юридичних наук, професор Зарубей В.В. Дисертаційне дослідження Григорука Володимира Олександровича «Кримінальні процесуальні засади участі захисника під час досудового розслідування щодо народного депутата України» присвячене актуальному на сьогоднішній день питанню.

Автор поставив перед собою мету вирішення конкретного наукового завдання – розроблення та обґрунтування положень теоретичного та практичного характеру, що пов'язані з кримінальними процесуальними засадами участі захисника під час досудового розслідування щодо народного депутата України, а також формулювання науково обґрунтованих пропозицій й

рекомендацій з удосконалення кримінального процесуального законодавства та практики його застосування в аспекті предмета дослідження.

Об'єктом дослідження є кримінальні процесуальні відносини, що виникають, розвиваються та припиняються у кримінальному провадженні під час участі захисника в ході досудового розслідування щодо народного депутата України.

Предметом дослідження є кримінальні процесуальні засади участі захисника під час досудового розслідування щодо народного депутата України.

Представлена дисертаційна робота має чітку логічну структуру та зв'язок з науковими програмами і планами, темами, визначеними за замістом дисертації.

Вказані та інші відомості засвідчують високий рівень проведеного здобувачем дослідження.

Висновки і рекомендації, сформульовані за змістом дисертації та публікацій здобувача, відрізняються важливим значенням для подальшого розвитку наукових досліджень та практичної судово-експертної діяльності.

Основні положення та висновки, що сформульовані в дисертації, відображено в 11 наукових публікаціях, серед яких п'ять статей у фахових виданнях з юридичних наук, перелік яких затверджено МОН України та шість тез у збірниках наукових доповідей, оприлюднених на науково-практичних і науково-теоретичних конференціях, круглих столах.

Оцінюючи у цілому позитивно дослідження аспіранта, слід зауважити, що вказані дискусійні положення, які були нами окреслені під час попереднього засідання кафедри, автором були враховані.

Таким чином, дисертаційна робота Григорука Володимира Олександровича «Кримінальні процесуальні засади участі захисника під час досудового розслідування щодо народного депутата України» є самостійною, завершеною науковою працею, яку виконано за актуальною та практично значущою темою. Робота містить науково обґрунтовані результати, які в комплексі вирішують наукове завдання із розроблення та обґрунтування положень теоретичного та практичного характеру, що пов'язані з кримінальними процесуальними засадами участі захисника під час досудового розслідування щодо народного депутата України, а також формулювання науково обґрунтованих пропозицій й рекомендацій з удосконалення кримінального процесуального законодавства та практики його застосування в аспекті предмета дослідження.

Дисертація відповідає спеціальності 081 – Право та вимогам до оформлення дисертації, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017 № 40 (із змінами і доповненнями), та Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (постанова Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 № 44) та може бути подана до розгляду та захисту у разовій спеціалізованій вченій раді на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право».

Кандидат юридичних наук, доцент Антошук А.А. Актуальність дисертаційної роботи не викликає сумнівів. Дійсно, як вже зазначав автор, на сьогодні досі не представлено комплексного наукового дослідження, яке вирішує питання кримінальних процесуальних засад участі захисника під час досудового розслідування щодо народного депутата України. Сучасні роботи направлені на визначення процесуального та тактичного порядку діяльності сторони обвинувачення під час досудового розслідування щодо народного депутата України та зовсім не приділена увага діяльності захисника на такій стадії кримінального провадження, що спрямована на захист прав і свобод вказаного спеціального суб'єкта. Тому, зважаючи на постійні зміни у законодавстві та правозастосовній практиці уповноважених службових осіб сторони обвинувачення, особливості участі захисника під час досудового розслідування щодо народного депутата України потребують окремого комплексного дослідження. Таке дослідження має за мету вирішити нинішні проблеми у забезпеченні захисту прав та свобод народного депутата України під час досудового розслідування щодо нього та запропонувати надійні кримінальні процесуальні способи протидії незаконним діям уповноважених службових осіб сторони обвинувачення. Дисертація має чіткий зв'язок з науковими програмами, планами, темами, визначеними за змістом дисертації.

У роботі вперше розроблено поняття «кримінальні процесуальні засади участі захисника під час досудового розслідування щодо народного депутата України» та «запобіжні заходи, які застосовуються до народного депутата України на етапі досудового розслідування».

Використано ґрунтовну емпіричну базу дослідження, яку становлять статистичні та аналітичні матеріали Офісу Генерального прокурора України за період 2019–2024 рр., Всесвітнього економічного форуму за період 2021–2024 рр.; анкетування респондентів.

Таким чином, дисертаційна робота Григорука Володимира Олександровича «Кримінальні процесуальні засади участі захисника під час досудового розслідування щодо народного депутата України» є самостійною, завершеною науковою працею, яку виконано за актуальною та практично значущою темою.

Дисертація відповідає спеціальності 081 – Право та вимогам до оформлення дисертації, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017 № 40 (із змінами і доповненнями), та Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (постанова Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 № 44) та може бути подана до розгляду та захисту у разовій спеціалізованій вченій раді на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право».

В обговоренні дисертаційного дослідження взяли участь:

завідувач кафедри, кандидат юридичних наук, доцент Хахуцяк О.Ю.; професор кафедри, кандидат юридичних наук, доцент Никоненко М.Я.;

професор кафедри, доктор юридичних наук, доцент Макаров М.А.; професор кафедри, доктор юридичних наук, доцент Трач С.С.; доцент кафедри, кандидат юридичних наук, доцент Литвинчук О.І.

Григорук В.О. висловив виступаючим та всім присутнім подяку за позитивну оцінку його дисертаційного дослідження, за висловлені побажання та професійні поради, що сприятимуть вдосконаленню змісту та форми дисертаційної роботи й корекції її подальших науково-дослідних планів.

На основі результатів обговорення присутні на засіданні вирішили запропонувати такий:

ВИСНОВОК

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Григорука Володимира Олександровича «Кримінальні процесуальні засади участі захисника під час досудового розслідування щодо народного депутата України»

Дисертація Григорука Володимира Олександровича «Кримінальні процесуальні засади участі захисника під час досудового розслідування щодо народного депутата України», яка подана на здобуття доктора філософії за спеціальністю 081 – Право, є цілісною, завершеною науковою працею.

Обґрунтування вибору теми дослідження. Актуальність теми визначається необхідністю забезпечення справедливого судочинства та правової визначеності у кримінальних провадженнях стосовно особливого суб'єкта – народного депутата України. Досудове розслідування у таких справах пов'язане з низкою правових, процедурних та етичних викликів, що вимагає спеціального регулювання й правового захисту.

Особливий статус народного депутата як представника законодавчої влади передбачає специфічні гарантії та обмеження, серед яких важливу роль відіграє участь захисника на стадії досудового розслідування. Це забезпечує не лише права підозрюваного, але й сприяє дотриманню загальних принципів верховенства права, пропорційності та ефективності кримінального процесу. Водночас, на практиці виникає низка питань щодо доступу захисника до матеріалів досудового розслідування, порядку проведення процесуальних дій та захисту народних обранців від можливого політичного переслідування.

Реформа кримінального процесуального законодавства України та підвищення ролі захисника є одними з ключових завдань для досягнення сучасних стандартів правосуддя. Дослідження обраної теми дозволяє виявити існуючі правові прогалини та розробити рекомендації з метою вдосконалення практичної діяльності, що виявляється у здійсненні захисту захисником під час досудового розслідування щодо народного депутата України.

Актуальність дослідження підтверджують і наявні статистичні дані. У 2019 році загальна кількість кримінальних правопорушень вчинених народними депутатами України становить – 5 (з них 5 злочинів; 0 кримінальних проступків); у 2020 році – 11 (з них 5 злочинів; 6 кримінальних проступків); у 2021 році – 5 (з них 4 злочини; 1 кримінальний проступок); у 2022 році – 11 (з них 7 злочинів;

4 кримінальні проступки); у 2023 році – 12 (з них 5 злочинів; 7 кримінальних проступків); у 2024 році – 12 (з них 11 злочинів; 1 кримінальний проступок). Такі статистичні дані свідчать про зростання тенденції вчинення кримінальних правопорушень народними депутатами України. Як показує практика, зазвичай, частина з них обґрунтовано може підозрюватися у вчиненні кримінального правопорушення, а інша може мати ознаки політичного переслідування. Водночас, щодо таких осіб має бути застосована належна кримінальна процесуальна процедура з дотриманням усіма учасниками цього процесу завдань кримінального провадження.

Науково-теоретичне підґрунтя дослідження становлять фундаментальні роботи таких вчених: С. А. Альперта, С. Г. Волкотруба, В. І. Галагана, Н. В. Глинської, І. В. Гловюк, В. О. Гринюка, Ю. М. Грошевого, І. В. Грицюка, А. Я. Дубинського, О. Б. Загурського, Я. П. Зейкана, О. В. Капліної, М. В. Косюти, С. Г. Кримчука, О. В. Красильнікова, Л. М. Лобойка, Є. Д. Лук'янчикова, О. А. Лучко, В. Т. Малярєнка, О. В. Маслюк, Н. С. Моргун, В. Т. Нора, А. І. Палюхи, М. А. Погорецького, В. О. Попелюшка, М. В. Руденка, С. В. Свириденка, Д. Б. Сергєєвої, О. С. Старенького, О. В. Таран, О. Ю. Татарова, В. В. Топчія, Л. Д. Удалової, В. І. Фаринника, С. А. Шейфера, О. Г. Шило, М. Є. Шумила, О. О. Юхна та ін.

Останніми науковими працями, які розкривають діяльність захисника у кримінальному провадженні, є: «Захисник та представник як учасники кримінального провадження у досудовому розслідуванні» (К. С. Стоянов, 2024), «Захисник як суб'єкт доказування при обранні, зміні, скасуванні заходів забезпечення кримінального провадження слідчим суддею» (В. О. Соловійов, 2022), «Участь захисника у кримінальних провадженнях про злочини у сфері службової діяльності» (О. В. Кучер, 2021). Що ж до участі народного депутата України за чинності Кримінального процесуального кодексу України від 2012 року, то такими працями є: «Забезпечення прав при затриманні окремої категорії осіб» (В. В. Драгунов, 2024), «Підстави та процесуальний порядок повідомлення про підозру окремій категорії осіб» (А. А. Ренкас, 2024), «Кримінально-процесуальна діяльність прокурора в кримінальному провадженні щодо окремої категорії осіб» (А. О. Козаченко, 2023), «Кримінальне провадження щодо окремої категорії осіб» (О. М. Посвистак, 2021), «Досудове розслідування у кримінальних провадженнях щодо народних депутатів України» (Х. М.-О. Танривердієв, 2020).

Водночас, на сьогодні досі не представлено комплексного наукового дослідження, яке вирішує питання кримінальних процесуальних засад участі захисника під час досудового розслідування щодо народного депутата України. Сучасні роботи направлені на визначення процесуального та тактичного порядку діяльності сторони обвинувачення під час досудового розслідування щодо народного депутата України та зовсім не приділена увага діяльності захисника на такій стадії кримінального провадження, що спрямована на захист прав і свобод вказаного спеціального суб'єкта. Тому, зважаючи на постійні зміни у законодавстві та правозастосовній практиці уповноважених службових осіб сторони обвинувачення, особливості участі захисника під час досудового розслідування щодо народного депутата України потребують окремого

комплексного дослідження. Таке дослідження має за мету вирішити нинішні проблеми у забезпеченні захисту прав і свобод народного депутата України під час досудового розслідування щодо нього та запропонувати надійні кримінальні процесуальні способи протидії незаконним діям уповноважених службових осіб сторони обвинувачення.

Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами. Дисертацію виконано відповідно до розділу II Комплексного стратегічного плану реформування органів правопорядку як частини сектору безпеки і оборони України на 2023–2027 роки, схваленого Указом Президента України від 11 травня 2023 року № 273/2023; пункту 14 Тематики наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок на 2020–2024 роки (наказ МВС України від 11 червня 2020 року № 454); Пріоритетних напрямів наукових досліджень Національної академії внутрішніх справ на 2021–2024 роки (рішення Вченої ради від 21 грудня 2020 р., протокол № 23); тема дослідження узгоджується з пунктами 3.4.2.14–3.4.2.16 Переліку основних наукових напрямів та найважливіших проблем фундаментальних досліджень у галузі природничих, технічних, суспільних і гуманітарних наук Національної академії наук України на 2019–2023 роки, затверджених постановою Президії Національної академії наук України від 30 січня 2019 року № 30.

Тема дисертації затверджена рішенням Вченої ради Національної академії внутрішніх справ від 30 листопада 2021 р. (протокол № 22), розглянута та схвалена Координаційними бюро відповідного відділення Національної академії правових наук України (2022 р.). Тему дисертації уточнено рішенням Вченої ради Національної академії внутрішніх справ 25 червня 2024 р. (протокол № 14).

Мета та завдання дослідження. Метою дисертаційної роботи є розроблення та обґрунтування положень теоретичного і практичного характеру, що пов'язані з кримінальними процесуальними засадами участі захисника під час досудового розслідування щодо народного депутата України, а також формулювання науково обґрунтованих пропозицій й рекомендацій з удосконалення кримінального процесуального законодавства та практики його застосування в аспекті предмета дослідження.

Досягнення зазначеної мети передбачає вирішення таких завдань:

- розкрити теоретичні основи дослідження кримінальних процесуальних засад участі захисника під час досудового розслідування щодо народного депутата України;
- висвітлити правову регламентацію участі захисника під час досудового розслідування щодо народного депутата України;
- здійснити аналіз зарубіжного досвіду участі захисника під час розслідування кримінальних правопорушень щодо окремої категорії виборних осіб;
- визначити сутність функції захисту та особливості її реалізації на початку досудового розслідування щодо народного депутата України;
- розкрити кримінальні процесуальні засади участі захисника під час проведення слідчих (розшукових) дій у кримінальному провадженні щодо народного депутата України;

- з'ясувати особливості забезпечення захисту прав народного депутата України під час проведення та оцінки результатів негласних слідчих (розшукових) дій;

- визначити порядок участі захисника при повідомленні народному депутату України про підозру у вчиненні кримінального правопорушення;

- охарактеризувати діяльність захисника під час застосування запобіжних заходів до народного депутата України на стадії досудового розслідування.

Об'єкт дослідження – кримінальні процесуальні відносини, що виникають, розвиваються та припиняються у кримінальному провадженні під час участі захисника в ході досудового розслідування щодо народного депутата України.

Предмет дослідження – кримінальні процесуальні засади участі захисника під час досудового розслідування щодо народного депутата України.

Методи дослідження. Для досягнення поставленої мети у роботі використано як загальнонаукові, так і спеціальні методи, що дозволили сформулювати ґрунтовні висновки, зокрема: *діалектичний метод* – дозволив висвітлити особливості проведення досудового розслідування щодо народного депутата України від нечинної до чинної кримінальної процесуальної процедури (підрозділ 1.2 та 2.3); *історико-правовий метод* – під час узагальнення стану наукових досліджень і характеристики правової регламентації участі захисника в ході досудового розслідування щодо народного депутата України (підрозділ 1.1 та 1.2); *системно-структурний метод* – під час систематизації наукових досліджень, що стосуються участі захисника у кримінальному провадженні, особливостей досудового розслідування щодо народного депутата України та його правового статусу, виявлення проблемних питань у здійсненні захисту народного депутата України, а також під час формування окремих процедур участі захисника в ході проведення досудового розслідування щодо народного депутата (розділи 2–3); *формально-логічний метод* – для формування таких понять як «кримінальні процесуальні засади участі захисника під час досудового розслідування щодо народного депутата України» та «запобіжні заходи, які застосовуються до народного депутата України на етапі досудового розслідування», а також для аналізу законодавства України та доктринальних поглядів вчених з метою формування пропозицій щодо вдосконалення окремих положень кримінального процесуального законодавства України в контексті забезпечення надійного захисту прав і свобод народного депутата України і здійснення ефективного захисту захисником у кримінальному провадженні (розділи 2–3); *порівняльно-правовий метод* – в ході аналізу норм міжнародного, національного та зарубіжного законодавства, а також під час розгляду наукових позицій з питань, пов'язаних із захистом окремої категорії виборних осіб (підрозділи 1.2, 1.3, розділи 2–3); *статистичний метод* – задля підтвердження теоретичних висновків, під час узагальнення результатів вивченого емпіричного матеріалу (у всіх розділах роботи); *соціологічний* – з метою забезпечення об'єктивності наукових висновків даними анкетування адвокатів-захисників у кримінальних провадженнях, прокурорів Офісу Генерального прокурора та Спеціалізованої

антикорупційної прокуратури, детективів Національного антикорупційного бюро України, слідчих центрального апарату Державного бюро розслідувань, слідчих суддів (у всіх розділах роботи).

Емпіричну базу дослідження становлять: статистичні та аналітичні матеріали Офісу Генерального прокурора України за період 2019–2024 рр., Всесвітнього економічного форуму за період 2021–2024 рр.; анкетування респондентів (адвокатів, які були захисниками у кримінальному провадженні; слідчих суддів; прокурорів; детективів Національного антикорупційного бюро України; слідчих центрального апарату Державного бюро розслідувань).

Наукова новизна отриманих результатів виявляється в тому, що дисертаційне дослідження є одним із перших у юридичній науці України комплексним монографічним дослідженням, яке висвітлює теоретичні положення та практичні рекомендації щодо забезпечення ефективної участі захисника під час досудового розслідування щодо народного депутата України, у якому надано пропозиції з удосконалення кримінального процесуального законодавства України, а також представлено низку положень і висновків, які становлять наукову новизну, зокрема:

вперше:

– запропоновано внести зміни до Кримінального процесуального кодексу України в частинах: надання права стороні захисту оскаржувати ухвалу слідчого судді на проведення особистого обшуку народного депутата України, а також проведення обшуку у його чи членів його сім'ї (у разі підозри вчинення народним депутатом України кримінального правопорушення чи його причетності до вчинення кримінального правопорушення), житлі чи іншому володінні, якщо не було досягнуто мети обшуку, визначеної у ст. 234 Кримінального процесуального кодексу України; визнання недопустимим доказом у результаті скасування ухвали слідчого судді на проведення особистого обшуку народного депутата України, а також проведення обшуку у його чи членів його сім'ї (у разі підозри вчинення народним депутатом України кримінального правопорушення чи його причетності до вчинення кримінального правопорушення), житлі чи іншому володінні;

– розроблено поняття «кримінальні процесуальні засади участі захисника під час досудового розслідування щодо народного депутата України» та «запобіжні заходи, які застосовуються до народного депутата України на етапі досудового розслідування»;

– завдяки вивченню зарубіжного досвіду аргументовано доцільність внесення змін у національне законодавство щодо: закріплення принципу (засади) «рівність адвокатів та неприпустимість їх дискримінації» у Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність»; заборони допиту народних депутатів України з тих фактів, які були їм довірені як членам представницького органу; надання права помічнику адвокату-захиснику ознайомлюватися з матеріалами кримінального провадження за дорученням захисника у порядку ст. 221 та ст. 290 Кримінального процесуального кодексу України; заборони затримувати народного депутата України під час пленарних засідань у залі Верховної Ради України, а також викликати його на допит чи

проводити інші процесуальні дії під час запланованого пленарного засідання Верховної Ради України;

- аргументовано доцільність доповнити у абз. 2 ч. 2 ст. 482-2 Кримінального процесуального кодексу України після словосполучення «застосування інших заходів» словосполучення «і проведення процесуальних дій», що забезпечить чіткість та однозначності його тлумачення;

- процедуру участі захисника при повідомленні народному депутату України про підозру у вчиненні кримінального правопорушення.

удосконалено:

- наукові положення щодо переліку слідчих (розшукових) дій, які обмежують права та свободи народного депутата України, що проводяться з дозволу слідчого судді та клопотання на проведення яких мають бути погоджені Генеральним прокурором (особою, що виконує обов'язки Генерального прокурора);

- теоретичне обґрунтування важливості присутності захисника під час проведення допиту народного депутата України, а також збирання доказів захисником, шляхом ініціювання проведення допиту свідка;

- структуру залучення захисника на початковому етапі досудового розслідування щодо народного депутата України;

- наукові рекомендації щодо особливостей здійснення захисту під час проведення слідчих (розшукових) дій та негласних (слідчих) розшукових дій з урахуванням правового статусу народного депутата України, дотримання гарантій діяльності якого передбачено Кримінальним процесуальним кодексом України та іншими нормативно-правовими актами.

дістало подальшого розвитку:

- окремі положення участі захисника під час проведення негласних слідчих (розшукових) дій щодо народного депутата України, у контексті особливостей збирання доказів стороною захисту і уповноваженими службовими особами сторони обвинувачення, а також оцінки результатів проведення таких процесуальних дій;

- напрями діяльності захисника під час реалізації функції захисту на початку досудового розслідування щодо народного депутата України;

- завдання захисника після повідомлення народному депутату України про підозру, забезпечуючи спростування такої підозри;

- процедура залучення захисника під час затримання народного депутата України за підозрою у вчиненні кримінального правопорушення;

- структура правової основи участі захисника під час досудового розслідування щодо народного депутата України (нормативно-правові акти; рішення Конституційного Суду України, постанови Верховного Суду та практика Європейського суду з прав людини);

- визначення особливостей діяльності захисника під час застосування запобіжних заходів до народного депутата України.

Практичне значення одержаних результатів полягає в тому, що сформульовані висновки й пропозиції впроваджено та використовуються у:

– *науково-дослідній сфері* – для подальшого дослідження питань цієї теми (акт Національної академії внутрішніх справ права від 29 жовтня 2024 р. № 173-нд);

– *практичній діяльності адвокатури України* – з метою розроблення та обґрунтування змін кримінального процесуального законодавства, а також для підвищення ефективності діяльності органів адвокатського самоврядування в Україні (акт Національної асоціації адвокатів України від 4 листопада 2024 р. № 1816/2-24);

– *освітньому процесі* – при підготовці лекцій, методичних рекомендацій, тестових завдань і дидактичних матеріалів з кримінального процесу, а також під час проведення різних видів занять за відповідною дисципліною в системі підвищення кваліфікації адвокатів, прокурорів, слідчих і детективів (акт Національної академії внутрішніх справ від 29 жовтня 2024 р. № 172-оп).

Особистий внесок здобувача. Дисертація виконана самостійно, усі сформульовані положення та висновки є результатом особистих досліджень автора. Окремі положення автора викладено в науковій статті «Специфіка участі захисника при повідомленні народному депутату України про підозру у вчиненні кримінального правопорушення» й тезах доповідей «Особливості участі захисника під час досудового розслідування щодо народного депутата України», «Участь захисника під час проведення допиту народного депутата України» у співавторстві з Ю. В. Терещенко. Особистий внесок автора в кожній з цих праць становить 70 %, натомість Ю. В. Терещенко – 30 %. Зокрема, у науковій статті автором здійснено аналіз правових актів та визначено специфіку участі захисника при повідомленні народному депутату України про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, а Ю. В. Терещенко – виділено ознаки кримінальної процесуальної функції захисника, визначено фактичні і юридичні підстави для повідомлення особі про підозру; у першій тезі доповіді автором виділено особливості участі захисника під час досудового розслідування щодо народного депутата України, а Ю. В. Терещенко – висвітлено повноваження захисника під час здійснення захисту у кримінальному провадженні щодо народного депутата України; у другій тезі доповіді автором визначено процесуальний порядок участі захисника під час проведення допиту народного депутата України як підозрюваного, а Ю. В. Терещенко – аргументувала необхідність залучення захисника під час першого допиту народного депутата України як підозрюваного. Ідеї та розробки, що належать співавтору дисертанта, у дисертації не використовувалися.

Апробація результатів дослідження. Основні положення та висновки оприлюднено на міжнародних, всеукраїнських, міжвідомчих конференціях та засіданнях круглих столів, зокрема: «Кримінально-правові й процесуальні відповіді на виклики воєнного стану в Україні» (м. Київ, 27 січня 2023 р.); «Кримінальне судочинство: сучасний стан та перспективи розвитку» (м. Київ, 28 квітня 2023 р.); «Кримінальне процесуальне право на сучасному етапі розвитку України» (м. Київ, 27 жовтня 2023 р.); «Кримінальне судочинство: сучасний стан та перспективи розвитку» (м. Київ, 2 травня 2024 р.); «Весняні юридичні читання – 2024. Сучасні проблеми законодавства, практики його

застосування та юридичної науки» (м. Київ, 25–26 квітня 2024 р.); «Перспективні напрямки наукових досліджень – 2023» (м. Київ, 21 серпня 2023 року).

Публікації. Основні положення та висновки, що сформульовані в дисертації, відображено в 11 наукових публікаціях, серед яких п'ять статей у фахових виданнях з юридичних наук, перелік яких затверджено МОН України та шість тез у збірниках наукових доповідей, оприлюднених на науково-практичних і науково-теоретичних конференціях, круглих столах, зокрема:

1. Григорук В. О. Правові основи участі захисника під час досудового розслідування щодо народного депутата України. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. Вип. 75. Ч. 3. 2023. С. 95–100. (Серія Право). DOI: <https://doi.org/10.24144/2307-3322.2022.75.3.16>

2. Григорук В. О. Участь захисника під час досудового розслідування щодо окремої категорії виборних осіб: досвід країн Європейського Союзу. *Нове українське право*. Вип. 4. 2023. С. 169–175. DOI: <https://doi.org/10.51989/NUL.2023.4.22>

3. Григорук В. О. Сутність функції захисту на початку досудового розслідування щодо народного депутата України. *Аналітично-порівняльне правознавство*. № 2. 2024. С. 661–668. DOI: <https://doi.org/10.24144/2788-6018.2024.02.110>.

4. Терещенко Ю., Григорук В. Специфіка участі захисника при повідомленні народному депутату України про підозру у вчиненні кримінального правопорушення. *Юридичний вісник*. № 2. 2024. С. 52–59. DOI: <https://doi.org/10.32782/yuv.v2.2024.7>

5. Григорук В. О. Процесуальна регламентація діяльності захисника під час затримання народного депутата України за підозрою у вчиненні злочину. *Юридичний науковий електронний журнал*. Вип. 8. 2024. С. 384–387. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2024-8/90>.

6. Григорук В. О. Правові основи участі захисника під час досудового розслідування в умовах воєнного стану. *Кримінально-правові й процесуальні відповіді на виклики воєнного стану в Україні* : матеріали круглого столу (Київ, 27 січня 2023 р.). Київ : НаУКМА, 2023. С. 88–93.

7. Григорук В. О. Щодо визначення поняття засади кримінального процесу. *Кримінальне судочинство: сучасний стан та перспективи розвитку* : матеріали міжвідом. наук.-практ. конф. (Київ, 28 квітня 2023 р.). Київ : Нац. акад. внутр. справ, 2023. С. 53–57.

8. Терещенко Ю. В., Григорук В. О. Особливості участі захисника під час досудового розслідування щодо народного депутата України. *Кримінальне процесуальне право на сучасному етапі розвитку України* : матеріали круглого столу. (Київ, 27 жовтня 2023 р.). Київ : Нац. акад. внутр. справ, 2023. С. 149–152.

9. Терещенко Ю. В., Григорук В. О. Участь захисника під час проведення допиту народного депутата України. *Кримінальне судочинство: сучасний стан та перспективи розвитку* : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. (Київ, 2 травня 2024 року). Київ : Нац. акад. внутр. справ, 2024. С. 131–134.

10. Григорук В. О. До питання функції захисту на початку досудового розслідування щодо народного депутата України. *Весняні юридичні читання – 2024. Сучасні проблеми законодавства, практики його застосування та юридичної науки* : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. (Київ, 25–26 квітня 2024 року). Вінниця : Дон. нац. універ. ім. Василя Стуса, 2024. С. 123–127.

11. Григорук В. О. Участь захисника під час досудового розслідування щодо окремої категорії виборних осіб: досвід Грузії. *Перспективні напрямки наукових досліджень – 2023* : матеріали Міжнар. СХХІХ наук.-практ. інтерн. конф. (Київ, 21 серпня 2023 року). Київ, 2023. С. 45–50.

Характеристика особистості здобувача. Григорук Володимир Олександрович, 1990 року народження, освіта вища юридична, у 2013 році закінчив Національну академію внутрішніх справ за спеціальністю «Правоохоронна діяльність» (диплом магістра). З вересня 2021 року по сьогоднішній день - аспірант заочної форми навчання Національної академії внутрішніх справ. На сьогодні практикуючий адвокат.

Оцінка мови та стилю дисертації. Дисертація написана науковим стилем, українською мовою. Наукові положення, висновки та рекомендації викладені стисло, точно, ясно та просто, що забезпечує легкість і доступність їх сприйняття. Дисертація оформлена згідно з вимогами МОН України.

Структура дисертації відповідає меті, завданням, предмету дослідження та вимогам Міністерства освіти і науки України; складається з вступу, трьох розділів, які містять вісім підрозділів, висновків, списку використаних джерел та додатків.

Відповідність дисертації встановленим вимогам та визначеній спеціальності. Кримінальні процесуальні засади участі захисника під час досудового розслідування щодо народного депутата України є напрямом, який віднесено до спеціальності 081 - Право.

УХВАЛЕНО:

1. Затвердити висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Григорука Володимира Олександровича «Кримінальні процесуальні засади участі захисника під час досудового розслідування щодо народного депутата України».

2. Констатувати, що за актуальністю, ступенем новизни, обґрунтованістю, науковою та практичною цінністю здобутих результатів дисертація Григорука Володимира Олександровича відповідає спеціальності 081 «Право» та вимогам Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 року № 261 (зі змінами й доповненнями), наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації» від 12 січня 2017 року № 40 (зі змінами й доповненнями) та Порядку присудження ступеня доктора філософії

скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 (зі змінами й доповненнями).

3. Рекомендувати дисертацію Григорука Володимира Олександровича «Кримінальні процесуальні засади участі захисника під час досудового розслідування щодо народного депутата України» до захисту на здобуття ступеня доктора філософії у разовій спеціалізованій вченій раді за спеціальністю 081 «Право».

Результати голосування присутніх на засіданні докторів та кандидатів наук за профілем поданої на розгляд дисертації: за – 18, проти – немає, таких, що утримались – немає.

**Головуючий -
Завідувач кафедри кримінальної юстиції
Національної академії внутрішніх справ,
кандидат юридичних наук, доцент**

Ольга ХАХУЦЯК

