

**Рішення**  
**разової спеціалізованої вченої ради**  
**про присудження ступеня доктора філософії**

Здобувач ступеня доктора філософії **Ювшин Вадим Васильович**,  
**1988 року** народження, громадянин України  
освіта вища: у **2011 році** закінчив **Національну академію внутрішніх справ** за спеціальністю «Правознавство» (диплом магістра з відзнакою).  
З **вересня 2021 року** по теперішній час аспірант заочної форми навчання аспірантури (ад'юнктури) і докторантури Національної академії внутрішніх справ, виконала акредитовану освітньо-наукову програму **Національної академії внутрішніх справ**.

Разова спеціалізована вчена рада утворена наказом **Національної академії внутрішніх справ** від «12» червня **2025 року № 833**, у складі:

Голови разової спеціалізованої вченої ради - **Лариси Удалової**, доктора юридичних наук, професора, директора навчально-наукового інституту післядипломної освіти Національної академії внутрішніх справ;

Рецензентів - **Миколи Гелемея**, кандидата юридичних наук, доцента, провідного наукового співробітника відділення організації наукової роботи здобувачів вищої освіти відділу організації наукової діяльності Національної академії внутрішніх справ;  
**Ольги Римарчук**, кандидата юридичних наук, доцента, професора кафедри кримінального процесу Національної академії внутрішніх справ.

Офіційних опонентів - **Ганни Тетерятник**, доктора юридичних наук, професора, завідувача кафедри кримінального процесу та криміналістики Одеського державного університету внутрішніх справ;  
**Марини Городецької**, доктора юридичних наук, професора, завідувача кафедри організації досудового розслідування факультету № 1 Криворізького навчально-наукового інституту Донецького державного університету внутрішніх справ.

на засіданні «**30**» липня **2025 року** прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань «Право» **Ювшину Вадиму Васильовичу** на підставі публічного захисту дисертації «**Забезпечення прав і свобод підозрюваного на стадії досудового розслідування**» за спеціальністю 081 «Право».

Дисертацію виконано в **Національній академії внутрішніх справ, МВС України, м. Київ**.

Науковий керівник – **Артем Шевчишен**, доктор юридичних наук, професор, професор кафедри кримінального процесу Національної академії внутрішніх справ.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису. Дисертація є одним з перших у національній юридичній науці досліджень забезпечення прав і свобод підозрюваного на стадії досудового розслідування, з огляду на сучасний стан законодавства та правоохоронної діяльності, міжнародні правові стандарти в галузі кримінального судочинства та практику Європейського суду з прав людини, у якій обґрунтовано висновки й пропозиції концептуального напрямку, що дозволяють виконати низку завдань теоретичного та прикладного характеру, зокрема:

вперше аргументовано, що повноваження слідчого щодо забезпечення прав і свобод підозрюваного на стадії досудового розслідування формують систему регульованих кримінальним процесуальним законодавством публічно-владних прав та обов'язків службових осіб органу Національної поліції, органу безпеки, органу Державного бюро розслідувань, органу Бюро економічної безпеки України, Головного підрозділу детективів, підрозділу детективів, відділу детективів, підрозділу внутрішнього контролю Національного антикорупційного бюро України, уповноважених здійснювати досудове розслідування кримінальних правопорушень, спрямованих на всебічне, повне й неупереджене дослідження обставин кримінального провадження, виявлення як тих обставин, що викривають, так і тих, що виправдовують підозрюваного, а також обставин, які пом'якшують чи обтяжують його покарання, надання їм належної правової оцінки та забезпечення прийняття законних і неупереджених процесуальних рішень;

вперше відповідно до ст. 42 КПК України, здійснено розподіл прав підозрюваного на три категорії прав: 1) права, спрямовані на виконання вимог підозрюваного; 2) права, що можуть бути реалізовані безпосередньо підозрюваним; 3) права, спрямовані на забезпечення процесуального положення підозрюваного в кримінальному провадженні;

вперше обґрунтовано, що нагляд прокурора у формі процесуального керівництва на досудовій стадії кримінального провадження щодо забезпечення прав і свобод підозрюваного – це самостійний вид процесуальної діяльності прокурора, спрямований на виконання завдань кримінального провадження (ст. 2 КПК України) шляхом дотримання законів органом, який здійснює досудове розслідування та оперативно-розшукову діяльність, забезпечення своєчасного повідомлення про підозру, повідомлення про нову підозру або зміну раніше повідомленої підозри в порядку, передбаченому ст. 276–279 КПК України, погодження або відмову в погодженні клопотань слідчого, детектива до слідчого судді щодо проведення слідчих (розшукових) і негласних слідчих (розшукових) дій, застосування заходів забезпечення кримінального провадження, погодження, внесення змін чи відмова в погодженні обвинувального акта, клопотань про застосування примусових заходів медичного чи виховного характеру, скасування незаконних чи необґрунтованих постанов слідчого, дізнавача, детектива, а також здійснення інших процесуальних дій, передбачених КПК України.

За своїм змістом дисертація відповідає вимогам Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 року № 261 (зі змінами), Вимогам до оформлення дисертації, затверджених наказом міністерства освіти та науки України від 12 січня 2017 року № 40 (зі змінами) та Порядку присудження

ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 (зі змінами).

Здобувач має 10 наукових публікацій за темою дисертації, серед яких чотири статті – у збірниках, включених МОН України до переліку наукових фахових видань з юридичних наук, шість тез – у збірниках матеріалів міжнародних і всеукраїнських науково-практичних конференцій. У наукових публікаціях у повній мірі обґрунтовуються отримані наукові результати відповідно до поставленої мети:

1. Ювшин В. В. Стан наукових досліджень проблем забезпечення прав, свобод і законних інтересів підозрюваного на стадії досудового розслідування. *Держава та регіони*. 2023. № 4 (82). С. 436–442. (Серія «Право»). DOI: <https://doi.org/10.32782/1813-338X-2023.4.69>.

2. Ювшин В. В. Засади забезпечення прав підозрюваного на стадії досудового розслідування: практика Європейського суду з прав людини. право і суспільство. *Актуальні проблеми юридичної науки*. 2023. № 6. С. 630–638. DOI: <https://doi.org/10.32842/2078-3736/2023.6.94>.

3. Ювшин В. В. Повноваження слідчого щодо забезпечення прав, свобод і законних інтересів підозрюваного під час проведення деяких слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій. *Knowledge, Education, Law, Management*. 2024. № 7 (67). С. 262–269. DOI: <https://doi.org/10.51647/kelm.2024.7.40>.

4. Ювшин В. В. Затримання уповноваженою службовою особою в умовах воєнного стану: огляд судової практики. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2025. № 2. С. 621–625. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2025-2/150>.

У дискусії взяли участь члени разової спеціалізованої вченої ради та висловили зауваження:

**Офіційний опонент** – доктор юридичних наук, професор **Тетерятник Ганна Костянтинівна**, Одеський державний університет внутрішніх справ, завідувач кафедри кримінального процесу та криміналістики, виступила без зауважень.

**Офіційний опонент** – доктор юридичних наук, професор **Городецька Марина Сергіївна**, Донецький державний університет внутрішніх справ, завідувач кафедри організації досудового розслідування факультету № 1 Криворізького навчально-наукового інституту, виступила без зауважень.

**Рецензент** – кандидат юридичних наук, доцент **Гелемей Микола Олегович**, Національна академія внутрішніх справ, провідний науковий співробітник відділення організації наукової роботи здобувачів вищої освіти відділу організації наукової діяльності, виступив без зауважень.

**Рецензент** – кандидат юридичних наук, доцент **Римарчук Ольга Вікторівна**, Національна академія внутрішніх справ, професор кафедри кримінального процесу, виступила без зауважень.

**Голова ради** – доктор юридичних наук, професор **Удалова Лариса Давидівна**, Національна академія внутрішніх справ, директор навчально-наукового інституту післядипломної освіти, виступила без зауважень.

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради,  
«Проти» — членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує **Ювшину Вадиму Васильовичу** ступінь доктора філософії з галузі знань «Право» за спеціальністю **081 «Право»**

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова  
разової спеціалізованої вченої ради

Лариса УДАЛОВА

*Підпис засвідчує*  
*граничєєєєє* **ВІДДІЛЕННЯ РОБОТИ З**  
**ПОСТІЙНИМ СКЛАДОМ ВІДДІЛУ**  
**КАДРОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ**  
*ДЛЯ* *В.В. Тимченко*  
**ДОВІДОК**