

Рішення
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувач ступеня доктора філософії **Вознюк Оксана Леонідівна**,
1984 року народження, громадянка України

освіта вища: у **2007 році** закінчила **Київський національний університет внутрішніх справ** за спеціальністю «Правознавство» та здобула кваліфікацію юриста (диплом спеціаліста).

3 серпня 2021 року по теперішній час аспірантка заочної форми навчання аспірантури (ад'юнктури) і докторантури Національної академії внутрішніх справ, виконала акредитовану освітньо-наукову програму **Національної академії внутрішніх справ**.

На сьогодні суддя Білоцерківського міськрайонного суду Київської області.

Разова спеціалізована вчена рада утворена наказом **Національної академії внутрішніх справ** від «05» травня 2025 року № 648, у складі:

Голови разової спеціалізованої вченої ради -	Лариси Удалової , доктора юридичних наук, професора, директора навчально-наукового інституту післядипломної освіти Національної академії внутрішніх справ.
--	---

Рецензентів -	Сергія Заїки , кандидата юридичних наук, доцента кафедри кримінального процесу Національної академії внутрішніх справ;
---------------	---

Ірини Чурікової, кандидата юридичних наук, доцента кафедри кримінального процесу Національної академії внутрішніх справ.

Офіційних опонентів -	Влади Гусєвої , доктора юридичних наук, професора, завідувача кафедри криміналістики та судової експертології навчально-наукового інституту № 1 Харківського національного університету внутрішніх справ;
-----------------------	--

Ануш Туманяц, кандидата юридичних наук, професора, доцента кафедри кримінального процесу Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого.

на засіданні «07» липня 2025 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань «Право» **Вознюк Оксані Леонідівні** на підставі публічного захисту дисертації «Зловживання процесуальними правами у кримінальному провадженні» за спеціальністю 081 «Право».

Дисертацію виконано в **Національній академії внутрішніх справ**, МВС України, м. Київ.

Науковий керівник – **Оксана Хабло**, кандидат юридичних наук, доцент, професор кафедри кримінального процесу Національної академії внутрішніх справ.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису. Дисертація є комплексним дослідженням проявів зловживання процесуальними правами в кримінальному провадженні. У результаті проведеного дослідження сформульовано та аргументовано низку наукових положень і висновків, які виносяться на захист, зокрема:

вперше систематизовано заходи протидії виявам зловживання правами та повноваженнями учасниками кримінального провадження, виокремлено законодавчі, судові, організаційні заходи, а також заходи дисциплінарної відповідальності;

вперше визначено критерії розмежування між добросовісним відстоюванням стороною захисту інтересів клієнта та зловживанням процесуальними правами з метою протидії кримінальному провадженню, а саме: невідповідність мети використання права його законному призначенню та негативний вплив на кримінальне провадження; системність такої поведінки та її вплив на розумні строки кримінального провадження; пропорційність застосованих заходів і методів бажаному результату; оцінка наслідків; цільове призначення (формальність учинюваних дій або спрямованість на ефективність кримінального провадження);

вперше запропоновано систематизацію критеріїв, які слід ураховувати під час встановлення факту зловживання правом на ознайомлення з матеріалами досудового розслідування: реальність повідомлення, забезпечення доступу, поведінка сторін, обсяг матеріалів, психофізіологічні обмеження, обставини воєнного стану.

За своїм змістом дисертація відповідає вимогам Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 року № 261 (зі змінами), Вимогам до оформлення дисертації, затверджених наказом міністерства освіти та науки України від 12 січня 2017 року № 40 (зі змінами) та Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 (зі змінами).

Здобувач має 7 наукових публікацій за темою дисертації, серед яких 3 статті у виданнях, що включені МОН України до переліку наукових фахових видань з юридичних наук, а також у 4 тезах доповідей на національних та міжнародних науково-практичних конференціях, семінарах і засіданнях круглих столів. У наукових публікаціях у повній мірі обґрунтовуються отримані наукові результати відповідно до поставленої мети:

1. Вознюк О. Л. Генезис законодавчого закріплення інституту зловживання правом. Юридичний науковий електронний журнал. 2022. № 12. С. 419–421. DOI <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2022-12/98>

2. Вознюк О. Л. Добросовісність використання дискреційних повноважень прокурором при об'єднанні та виділенні матеріалів досудового розслідування.

Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. 2023, № 66, С. 137–141. DOI <https://doi.org/10.32782/2307-1745.2023.66.28>

3. Вознюк О. Л. Баланс необхідності в демократичному суспільстві та потреб кримінального провадження при накладенні арешту на майно. Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. 2024, № 72. С. 138–141. DOI <https://doi.org/10.32782/2307-1745.2024.72.27>.

У дискусії взяли участь члени разової спеціалізованої вченої ради та висловили зауваження:

Офіційний опонент – доктор юридичних наук, професор **Гусєва Влада Олександрівна**, завідувач кафедри криміналістики та судової експертології навчально-наукового інституту № 1 Харківського національного університету внутрішніх справ, виступила висловивши занепокоєння з приводу того, що в дисертації обґрунтовано поділ зловживань за стадіями кримінального провадження. Водночас зауважила, що доцільно врахувати загальноприйнятту в теорії кримінального процесу систематизацію стадій, що включає підготовче, апеляційне, касаційне провадження, провадження за нововиявленими обставинами та виконання судових рішень. Також звернула увагу про необхідність обґрунтувати обрану нумерацію запропонованого доповнення засад кримінального процесу засадою недопустимості зловживання процесуальними правами та повноваженнями, пояснивши її відповідність логіці структури загальних засад. Наголосила, що вживання поняття «зловживання» без уточнення об'єкта (прав, повноважень тощо) є недостатньо конкретним. Наукова точність вимагає фіксації, чим саме зловживають, що унеможливорює неоднозначне тлумачення досліджуваного явища. Окреслила, що розподіл зловживань за цільовими установками видається влучним. Проте одна з виділених груп – зловживання, спрямовані на дискредитацію або упередження складу суду чи органу досудового розслідування – залишилася не розкритою, що потребує доопрацювання.

Офіційний опонент – кандидат юридичних наук, професор **Туманянц Ануш Робертівна**, доцент кафедри кримінального процесу Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого, виступила зазначивши про те, що в роботі містяться певні дискусійні питання. Зокрема звернуто увагу на потребу уточнення тези про нематеріальний характер наслідків зловживання процесуальними правами, оскільки в окремих випадках можуть виникати і матеріальні втрати; запропоновано співвіднести авторське визначення поняття зловживання з категоріями «процесуальна диверсія» та «кверулянство»; акцентовано на доцільності ширшого використання положень ЄКПЛ (статей 18, 35, 53) у контексті заборони зловживання правом; обґрунтовано доцільність уникнення оціночних суджень щодо дій сторони захисту та звернено увагу на необхідність аналізу практики ЄСПЛ щодо добровільності згоди, зокрема у світлі статей 6 і 8 Конвенції, а також постановку питань про можливість створення уніфікованих критеріїв такої оцінки й межі між правом на захист і зловживанням цим правом..

Рецензент – кандидат юридичних наук, доцент **Зайка Сергій Олегович**, доцент кафедри кримінального процесу Національної академії внутрішніх справ, виступив висловивши побажання щодо доопрацювання окремих аспектів

дослідження. Зокрема, звернуто увагу на доцільність конкретизації емпіричної бази авторського опитування: зазначення часу, регіонів проведення та розподілу респондентів за професійною належністю; рекомендовано розширити порівняльно-правовий аналіз шляхом включення положень кримінального процесуального законодавства інших держав з метою напрацювання пропозицій щодо вдосконалення вітчизняного правового регулювання; а також акцентовано на необхідності роз'яснення під час захисту алгоритму реалізації запропонованого механізму зовнішнього контролю за діяльністю судової системи як засобу забезпечення ефективного захисту прав осіб у національному кримінальному провадженні.

Рецензент – кандидат юридичних наук, доцент **Чурікова Ірина Володимирівна**, доцент кафедри кримінального процесу Національної академії внутрішніх справ, виступила, звернувши увагу на деякі концептуальні аспекти, що потребують уточнення. Зокрема, зауважено, що запропонована у роботі ст. 22-1 КПК України щодо заборони зловживання процесуальними правами охоплює всіх учасників кримінального провадження, окрім суду та суддів, хоча вони також можуть бути суб'єктами зловживань, а механізм реагування на такі дії наразі не визначений. Крім того, зауважено, що поділ зловживань за стадіями кримінального провадження включає блок, присвячений внесенню відомостей до ЄРДР, який формально не є окремою стадією відповідно до КПК України, що вимагає методологічного переосмислення та термінологічного коригування запропонованої класифікації.

Голова ради – доктор юридичних наук, професор **Удалова Лариса Давидівна**, директор навчально-наукового інституту післядипломної освіти Національної академії внутрішніх справ, виступила, відзначивши, що наукові здобутки, представлені в дисертаційному дослідженні, знайшли своє відображення у актах впровадженя у законотворчу, правозастосовну, наукову та освітню діяльність, але було б доречно їх опублікувати у вигляді монографії, яку варто використовувати під час проведення занять для слухачів інституту післядипломної освіти.

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради,
«Проти» — членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує **Вознюк Оксані Леонідівні** ступінь доктора філософії з галузі знань «Право» за спеціальністю **081 «Право»**

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова
разової спеціалізованої вченої ради



Лариса УДАЛОВА

[Handwritten signature]

Підпис засвідчує виконання роботи з наданням відповіді на запитання членів ради
Р. В. Якимович