

Рішення
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувачка ступеня доктора філософії Вітвіцька Наталія Володимирівна, 1998 року народження, громадянка України

освіта вища: у **2021 році** закінчила **Національну академію внутрішніх справ** і здобула кваліфікацію: ступінь вищої освіти магістр галузь знань «Цивільна безпека» спеціальність «Правоохоронна діяльність».

З вересня 2021 року по теперішній час ад'юнкт денної форми навчання аспірантури (ад'юнктури) і докторантури Національної академії внутрішніх справ, виконала акредитовану освітньо-наукову програму **Національної академії внутрішніх справ**.

Разова спеціалізована вчена рада утворена наказом **Національної академії внутрішніх справ** від «12» червня **2025 року № 833**, у складі:

Голови разової спеціалізованої вченої ради - **Олександра Кобзаря**, доктора юридичних наук, професора, завідувача кафедри тактичної підготовки навчально-наукового інституту поліцейської діяльності Національної академії внутрішніх справ;

Рецензентів - **Ігоря Пастуха**, доктора юридичних наук, професора, завідувача кафедри адміністративного права та процесу Національної академії внутрішніх справ;

Сергія Брателя, кандидата юридичних наук, професора, завідувача кафедри поліцейської діяльності Національної академії внутрішніх справ.

Офіційних опонентів - **Олександр Юніна**, доктора юридичних наук, професора, проректора Дніпровського державного університету внутрішніх справ;

Ольги Мердової, кандидата юридичних наук, професора, завідувача кафедри адміністративно-правових дисциплін факультету №2 Донецького державного університету внутрішніх справ.

на засіданні «29» липня **2025 року** прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань «Право» **Вітвіцькій Наталії Володимирівні** на підставі публічного захисту дисертації «Адміністративно-правовий статус поліцейського офіцера громади» за спеціальністю 081 «Право».

Дисертацію виконано в **Національній академії внутрішніх справ, МВС України, м. Київ**.

Науковий керівник – **Вадим Білик**, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри поліцейської діяльності Національної академії внутрішніх справ.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису. Дисертація є одним із перших комплексним дослідженням адміністративно-

правового статусу поліцейського офіцера громади, а отримані результати та узагальнення значно удосконалять цю сферу. Конкретний внесок дисертантки полягає у формулюванні теоретичних і практичних положень, які відповідають усім вимогам наукової новизни, а також пропозицій щодо внесення змін до законодавства в частині адміністративно-правового статусу поліцейського офіцера громади в Україні, зокрема:

вперше з'ясовано, що адміністративно-правовий статус поліцейського офіцера громади в умовах воєнного стану це система внутрішніх чинників здійснення ним своїх функцій шляхом надання розширених поліцейських послуг як найбільш наближеного представника сектору безпеки і оборони в територіальних громадах в умовах повномасштабного вторгнення російських окупантів в Україну. Це поєднує не лише функції забезпечення публічного порядку й правопорядку, а й елементи невідкладної допомоги населенню в умовах надзвичайної безпекової загрози: при виконанні функцій рятувальника до прибуття підрозділів ДСНС, наданні домедичної допомоги до прибуття медиків, участі у забезпеченні фізичної безпеки цивільних осіб, а в окремих випадках – залученні до спеціальних поліцейських формувань оборони;

вперше комплексно узагальнено іміджеву складову юридичної відповідальності поліцейського офіцера громади як ключову для формування довіри до Національної поліції та органів виконавчої влади. Його професійні й доброчесні дії зміцнюють авторитет державної служби, тоді як правопорушення завдають шкоди публічному інтересу. У цьому контексті негативний публічний образ офіцера є неприпустимим, оскільки дискредитує ідею партнерства між владою і суспільством. Такі дії мають тягнути за собою обов'язкове реагування у формі виховного або дисциплінарного впливу у разі відсутності ознак адміністративного чи кримінального правопорушення;

удосконалено наукові положення щодо мети, завдань та функцій організації діяльності поліцейського офіцера громади, виходячи з інтегративного підходу до забезпечення публічної безпеки і порядку в територіальних громадах. Визначено, що ключовим є формування безпечного середовища в межах громади з урахуванням соціальних та безпекових потреб на засадах філософії «community policing». Уточнено, що функції поліцейського офіцера громади не обмежуються класичною адміністративною (правоохоронною) діяльністю, а охоплюють освітню, комунікаційну та соціальну взаємодію, що посилює ефективність правозастосування. Поряд із класичними поліцейськими послугами здійснюється моніторинг ризиків та участь у безпекових програмах;

удосконалено доктринальне розуміння компетенції поліцейського офіцера громади як системи мети, завдань, предмета відання та повноважень інтегральної адміністративно-правової конструкції, що поєднує правові, функціональні та соціально-етичні аспекти поліцейської діяльності в територіальній громаді, де зміст, межі та спрямованість діяльності поліцейського офіцера громади визначаються шляхом надання поліцейських послуг як інноваційної форми локального публічного сервісу у сферах публічного порядку та безпеки;

удосконалено адміністративно-правовий статус поліцейського офіцера громади є чинником у ефективності місцевих механізмів публічного адміністрування в умовах децентралізації. Концепція сервісності, етичної

відповідальності, превентивності та партисипації розглядається як нормативна основа нової моделі поліцейської взаємодії з громадою. Спроможність поліцейського офіцера громади до оперативного реагування визначається належним ресурсним забезпеченням та нормативною підтримкою, коли у межах цієї моделі передбачено функціональну інтеграцію цифрових інструментів моніторингу, персоніфікованих профілів і механізмів соціального партнерства;

отримали подальшого розвитку наукові положення щодо розвитку адміністративно-правового статусу поліцейського офіцера громади, спрямованого на подолання відчуження між правоохоронною системою та суспільством через діалогічну взаємодію. Його правовий статус поєднує поліцейські повноваження з громадською легітимністю, що забезпечує баланс між централізованим управлінням та місцевою автономією громад. Функції поліцейського офіцера громади є ширшими ніж у поліцейських, і включають соціальну роботу, медіацію та профілактику, що відображає сервісну модель поліцейської діяльності. Відповідальність ґрунтується як на юридичних нормативах, так і на етичних критеріях, що вимагає комплексної оцінки його ефективності через призму довіри громади. Система гарантій професійної діяльності включає інституційний захист, психологічну підтримку та механізми громадського контролю, що свідчить про пріоритет гуманістичного підходу;

отримали подальшого розвитку наукові положення стосуються міжнародних нормативно-правових актів, які одночасно становлять концептуальну основу для формування національного законодавства у сфері забезпечення правопорядку та в окремих положеннях мають характер норм прямої дії. Головне значення серед них має Європейський кодекс поліцейської етики (Rec(2001)10), що фіксує стандарти правомірності, пропорційності, відкритості поліції та поваги до прав людини, однак не імплементований у правову систему України й перебуває у статусі неофіційного еталона поведінки. Визначено, що практичне значення цього документа полягає в можливості його використання як джерела моральних орієнтирів, на які можуть спиратися керівники поліції та поліцейські офіцери громади в межах, що не суперечать чинному національному законодавству;

За своїм змістом дисертація відповідає вимогам Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 року № 261 (зі змінами), Вимогам до оформлення дисертації, затверджених наказом міністерства освіти та науки України від 12 січня 2017 року № 40 (зі змінами) та Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 (зі змінами).

Здобувачка має 9 наукових публікацій за темою дисертації, серед яких п'ять статей – у наукових фахових виданнях України, чотири тез доповідей, які оприлюднено на науково-практичних і науково-теоретичних конференціях. У наукових публікаціях у повній мірі обґрунтовуються отримані наукові результати відповідно до поставленої мети:

1. Vitvitska N. Community police officer as an object of domestic and foreign administrative and legal research. *Підприємництво, господарство і право*. 2022. № 4. С. 17–22. URL: <http://www.pgp-journal.kiev.ua/archive/2022/4/3.pdf>.

2. Вітвіцька Н.В. Поліцейський офіцер громади в Україні та подібні програми в інших країнах світу. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2022. № 7. С. 230–232. URL: http://www.lsej.org.ua/7_2022/52.pdf.

3. Вітвіцька Н.В. Особливості відбору поліцейського офіцера громади. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2022. № 11. С. 401–403. URL: http://lsej.org.ua/11_2022/95.pdf.

4. Вітвіцька Н.В. Юридична відповідальність поліцейського офіцера громади. *Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ*. 2023. № 4. С. 54–59. URL: <http://journals.lvduvs.lviv.ua/index.php/law/article/view/802/789>.

5. Вітвіцька Н.В., Білик В.М. Функції, завдання та організація діяльності поліцейського офіцера громади. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2023. № 11. С. 529–531. URL: http://lsej.org.ua/11_2023/129.pdf.

У дискусії взяли участь члени разової спеціалізованої вченої ради та висловили зауваження:

Офіційний опонент – доктор юридичних наук, професор **Юнін Олександр Сергійович**, Дніпровський державний університет внутрішніх справ, проректор, виступив без зауважень.

Офіційний опонент – кандидат юридичних наук, професор **Мердова Ольга Миколаївна**, Донецький державний університет внутрішніх справ, завідувач кафедри адміністративно-правових дисциплін факультету №2, висловила зауваження щодо необхідності визначення у дисертації кваліфікаційних вимог до посади поліцейського офіцера громади.

Рецензент – доктор юридичних наук, професор **Пастух Ігор Дмитрович**, Національна академія внутрішніх справ, завідувач кафедри адміністративного права та процесу, висловив зауваження щодо наявності у додатках дисертації проекту Положення про поліцейського офіцера громади, проте відсутня порівняльна таблиця до вказаного проекту Положення та не відображено у науковій новизні отриманих результатів положення щодо удосконалення законодавства про адміністративно-правовий статус поліцейського офіцера громади.

Рецензент – кандидат юридичних наук, професор **Братель Сергій Григорович**, Національна академія внутрішніх справ, завідувач кафедри поліцейської діяльності, виступив без зауважень.

Голова ради – доктор юридичних наук, професор **Кобзар Олександр Федорович**, Національна академія внутрішніх справ, навчально-науковий інститут поліцейської діяльності, завідувач кафедри тактичної підготовки, висловив зауваження щодо необхідності вивчення досвіду діяльності шерифів США та запровадження вказаного досвіду в діяльність Національної поліції України, а також необхідності розгляду особливостей організації діяльності поліцейського офіцера громади в умовах дії правового режиму воєнного стану в окремому підрозділі дисертації.

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради,
«Проти» - членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує **Вітвіцькій Наталії Володимирівні** ступінь доктора філософії з галузі знань «Право» за спеціальністю **081 «Право»**

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова
разової спеціалізованої вченої ради



Олександр КОБЗАР

