

Рішення
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувачка ступеня доктора філософії Скриник Мирослава Віталіївна, 1989 року народження, громадянка України

освіта вища: у **2012 році** закінчила Національну академію внутрішніх справ за спеціальністю «Правознавство» (диплом спеціаліста з відзнакою). На сьогодні старший викладач кафедри мовної підготовки НАВС.

З вересня 2021 року здобувачка кафедри цивільно-правових дисциплін **Національної академії внутрішніх справ**, виконала акредитовану освітньо-наукову програму **Національної академії внутрішніх справ**.

Разова спеціалізована вчена рада утворена наказом **Національної академії внутрішніх справ** від «31» березня 2025 року № 469, у складі:

Голови разової спеціалізованої вченої ради - **Оксани Стрельченко**, доктора юридичних наук, професора, завідувача кафедри адміністративно-правових дисциплін ННПП Національної академії внутрішніх справ.

Рецензентів - **Богдана Кирдана**, кандидата юридичних наук, доцента, завідувача кафедри цивільного права та процесу Національної академії внутрішніх справ;
Вікторії Мазур, кандидата юридичних наук, доцента, професора кафедри цивільно-правових дисциплін ННПП Національної академії внутрішніх справ.

Офіційних опонентів - **Олександра Кухарєва**, доктора юридичних наук, професора, професора кафедри цивільного права та процесу Харківського національного університету внутрішніх справ;
Ірини Дзери, кандидата юридичних наук, доцента, доцента кафедри приватного права Національного університету «Києво-Могилянської академії».

на засіданні «22» травня 2025 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань «Право» **Скриник Мирославі Віталіївні** на підставі публічного захисту дисертації «Відшкодування шкоди, завданої каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю в цивільному законодавстві України та країн Європейського Союзу» за спеціальністю 081 «Право».

Дисертацію виконано в **Національній академії внутрішніх справ, МВС України, м. Київ**.

Науковий керівник – **Валентина Мироненко**, кандидат юридичних наук, професор, професор кафедри цивільно-правових дисциплін ННПП Національної академії внутрішніх справ.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису. Робота є першим в Україні комплексним монографічним науковим дослідженням, в якому відшкодування шкоди, завданої каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю в цивільному законодавстві України та країн ЄС розкрито шляхом аналізу законодавства та практики його застосування в Україні та країнах Європейського Союзу, зокрема за принципом наслідків, які настали – каліцтво, інше ушкодження здоров'я, смерть. У результаті проведеного дослідження сформульовано та обґрунтовано, а також додатково аргументовано низку наукових положень і висновків, які виносяться на захист, зокрема:

вперше аргументовано необхідність здійснення попередніх виплат потерпілому за шкоду, завдану каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я, що дозволить забезпечити йому фінансову підтримку на період лікування та (або) реабілітації. Ці виплати можуть бути призначені за таких умов: особа, якій завдано шкоди, в порядку, встановленому законом, визнана потерпілою; стан здоров'я потерпілого вимагає невідкладного медичного втручання; матеріальний стан потерпілого не дозволяє здійснити оплату наданих або тих, що будуть надаватися медичних послуг; попередні виплати будуть зараховані в загальну суму визначеного судом розміру відшкодування шкоди; розмір виплат, визначених судом здійснюватиметься за рахунок коштів Державного бюджету (щодо зайнятих осіб – за рахунок Пенсійного Фонду України); за необхідності контроль за рухом коштів може бути покладено на органи управління праці та соціального захисту населення, територіальні відділи Державної виконавчої служби, приватного виконавця;

вперше доведено, що розмір відшкодування шкоди, завданої каліцтвом, іншим ушкодженням, смертю малолітньої, неповнолітньої передбачає не лише реальні збитки (витрати на лікування, додатковий (постійний) догляд тощо) та упущену вигоду (дохід, який малолітня/неповнолітня особа могла отримати), а і, у разі потреби: вартість індивідуальних засобів реабілітації; складнощі суспільної та соціальної інтеграції; грошову ренту, якщо після впливу терміну непрацездатності, потерпілий, працює, отримує винагороду за роботу, докладаючи до цього значних зусиль чи підвищених фізичних навантажень;

вперше доведено, необхідність удосконалення законодавства у сфері відшкодування шкоди з особливим суб'єктом – боржником шляхом закріплення у спеціальному законодавстві понять «професійна діяльність», «службова діяльність», «службово-бойова діяльність». При цьому під поняттям «професійна діяльність» необхідно розуміти особисті якості працівника (психологічні, фізіологічні, індивідуально-типологічні), ступінь володіння спеціальними знаннями, рівень кваліфікації за обраним фахом. Поняття «службова діяльність» поліцейського є більш ширшим, тому під ним пропонується розуміти діяльність, спрямовану на забезпечення реалізації державної політики у сфері забезпечення публічної безпеки і порядку, охорони прав та інтересів людини, суспільства, держави шляхом виконання поліцейським завдань виключно у сфері надання поліцейських послуг, визначених законом. Під виконанням «службово-бойової діяльності» необхідно розуміти виконання поліцейськими окремих завдань та спеціальних операцій в умовах надзвичайного чи воєнного стану, спільно з підрозділами військового спрямування, в яких виконання бойових завдань є основною сферою їхньої компетенції.

За своїм змістом дисертація відповідає вимогам Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 року № 261 (зі змінами), Вимогам до оформлення дисертації, затверджених наказом міністерства освіти та науки України від 12 січня 2017 року № 40 (зі змінами) та Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 (зі змінами).

Здобувачка має 13 наукових публікацій за темою дисертації, серед яких чотири статті опубліковано в наукових фахових виданнях України, 1 міжнародна наукова стаття, а також вісім тез доповідей у матеріалах науково-практичних конференцій, семінарів і круглих столів. У наукових публікаціях у повній мірі обґрунтовуються отримані наукові результати відповідно до поставленої мети:

1. Скриник М. В., Мироненко В. П. Лікарська помилка як підстава відшкодування шкоди, заподіяної здоров'ю або життю фізичної особи–пацієнта за законодавством України. *Visegrad Journal on human rights*. 2022. № 6. С. 97 – 103. URL: https://journal-vjhr.sk/wp-content/uploads/2023/06/Vishegrad_04_2022_PRINT-1.pdf#page=97

2. Скриник М. В. Відшкодування шкоди, пов'язаної із втратою або зменшенням працездатності малолітньої, неповнолітньої особи, завданої каліцтвом або іншим ушкодженням здоров'я. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2023. № 6. С. 282–285. DOI: <https://doi.org/10.24144/2788-6018.2023.06.47>

3. Скриник М. В. Відшкодування немайнової шкоди фізичній особі, яка потерпіла від кримінального правопорушення: зарубіжний досвід. *Наше право*. 2023. № 1. С. 73–77. DOI: 10.32782/NP. 2023.1.10

4. Скриник М. В. Особливості відшкодування шкоди, завданої смертю малолітньої, неповнолітньої особи. *Науковий Вісник Ужгородського Національного Університету*. 2024. Вип. 81 С. 238-241.

5. Скриник М. В., Синовєрський А. І., Взаємодія під час розслідування кримінальних правопорушень вчинених організованими злочинними групами в умовах воєнного стану – організаційно-тактичний та психологічний аспект. *Юридична психологія*. 2024. № 1 (34). С. 325–330. DOI: <https://doi.org/10.33270/03243401.140>

У дискусії взяли участь члени разової спеціалізованої вченої ради та висловили зауваження:

Офіційний опонент – доктор юридичних наук, професор **Кухарєв Олександр Євгенович**, Харківський національний університет внутрішніх справ, професор кафедри цивільного права та процесу, виступив без зауважень.

Офіційний опонент – кандидат юридичних наук, доцент **Дзера Ірина Олександрівна**, Національний університет «Києво-Могилянської академії», доцент кафедри приватного права, виступила без зауважень.

Рецензент — кандидат юридичних наук, доцент **Кирдан Богдан Васильович**, Національна академія внутрішніх справ, завідувач кафедри цивільного права та процесу, виступив без зауважень.

Рецензент — кандидат юридичних наук, доцент **Мазур Вікторія Вікторівна**, Національна академія внутрішніх справ, професор кафедри цивільно-правових дисциплін ННПП, виступила без зауважень.

Голова ради — доктор юридичних наук, професор **Стрельченко Оксана Григорівна**, Національна академія внутрішніх справ, завідувач кафедри адміністративно-правових дисциплін ННПП, виступила із побажаннями: в рубриці зв'язок теми дисертації із сучасними дослідженнями доцільно було б вказати й офіційних опонентів, тематика наукових досліджень яких дотична до вашої досліджувальної проблематики. У вас є цікаві пропозиції щодо змін до законодавства України, потрібно було б зробити порівняльну таблицю запропонованих змін та направити до відповідного комітету Верховної Ради України. Також доцільно ваші пропозиції висвітлити у рецензованих наукових журналах, які індексуються в базах даних Web of Science та Scopus, оскільки наш науковий досвід та напрацювання потрібно представляти на міжнародній арені.

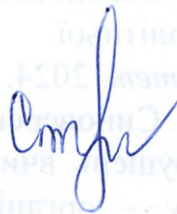
Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради,
«Проти» - членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує **Скринник Мирославі Віталіївній** ступінь доктора філософії з галузі знань «Право» за спеціальністю **081 «Право»**

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова
разової спеціалізованої вченої ради



Оксана СТРЕЛЬЧЕНКО



Оксана Стрельченко О.
васильченко
для
довідки
про
наказ
Шушійченко