

**Рішення
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії**

Здобувач ступеня доктора філософії **Шмітько Валентин Вікторович, 1989 року народження, громадянин України**

освіта вища: у **2011 році закінчив Національну академію внутрішніх справ за спеціальністю «Правознавство».**

На сьогодні – керівник другого підрозділу детективів першого Головного підрозділу детективів Національного антикорупційного бюро України.

З серпня 2021 року аспірант кафедри криміналістики та судової медицини **Національної академії внутрішніх справ**, виконав акредитовану освітньо-наукову програму **Національної академії внутрішніх справ.**

Разова спеціалізована вчена рада утворена наказом **Національної академії внутрішніх справ** від «30» вересня 2025 року № 1347, у складі:

Голови разової
спеціалізованої вченої
ради -

Сергія Павленка, доктора юридичних наук, професора, провідного наукового співробітника відділення організації наукової роботи здобувачів вищої освіти відділу організації наукової діяльності Національної академії внутрішніх справ.

Рецензентів -

Андрія Антошука, кандидата юридичних наук, доцента, завідувача кафедри криміналістики та судової медицини Національної академії внутрішніх справ;

Надії Моргун, кандидата юридичних наук, доцента, професора кафедри оперативно-розшукової діяльності та національної безпеки Національної академії внутрішніх справ.

Офіційних опонентів -

Діани Сергєєвої, доктора юридичних наук, професора, головного наукового співробітника лабораторії №1 науково-організаційного центру Національної академії Служби безпеки України;

Василя Кікінчука, кандидата юридичних наук, доцента, директора навчально-наукового інституту № 2 Харківського національного університету внутрішніх справ.

а

на засіданні «20» листопада 2025 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань «Право» **Шмітьку Валентину Вікторовичу** на підставі публічного захисту дисертації «Розслідування одержання неправомірної вигоди нематеріального чи негрошового характеру» за спеціальністю 081 «Право».

Дисертацію виконано в **Національній академії внутрішніх справ, МВС України, м. Київ.**

Науковий керівник – **Юлія Чорноус**, доктор юридичних наук, професор, професор кафедри криміналістики та судової медицини Національної академії внутрішніх справ.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису. Робота є першим монографічним дослідженням, у якому сформовано теоретичні положення та практичні рекомендації щодо розслідування одержання неправомірної вигоди нематеріального чи негрошового характеру, визначено низку положень, висновків і рекомендацій, які становлять наукову новизну. До найважливіших положень, що містять наукову новизну, слід віднести такі:

вперше визначено поняття неправомірної вигоди нематеріального чи негрошового характеру як предмета корупційного кримінального правопорушення відповідно до таких складових: переваги; пільги; послуги; нематеріальні активи; будь-які інші вигоди нематеріального чи негрошового характеру, до яких належать усі інші вигоди, які не мають матеріального чи грошового вираження, але їх отримання поліпшує стан особи чи інших осіб за її сприяння, які обіцяють, пропонують, надають або одержують без законних на те підстав;

вперше сформовано систему обставин, які підлягають встановленню під час розслідування одержання неправомірної вигоди нематеріального чи негрошового характеру, які мають комплексний характер відповідно до таких складових: кримінально-правової (ст. 368 КК України); кримінально-процесуальної (ст. 91 КПК України); криміналістичної (з огляду на дані криміналістичної характеристики кримінального правопорушення та особливостей розслідування); юридико-психологічної (у контексті з'ясування винуватості особи, форми вини, мотиву, мети вчинення);

вперше запропоновано впровадження міжнародного досвіду розслідування одержання неправомірної вигоди нематеріального чи негрошового характеру (за результатами вивчення законодавства і практики Великої Британії, Китайської Народної Республіки, Сполучених Штатів Америки, Сінгапуру тощо) і підсумовано, що як у теорії кваліфікації, так і в правозастосовній діяльності іноземних держав поняття неправомірної вигоди охоплює як матеріальні, так і нематеріальні форми. Продемонстровано складність розмежування морально осудної поведінки та кримінально караних діянь за умови надання неправомірної вигоди нематеріального характеру. Обґрунтовано необхідність обчислення в грошовому вираженні й визнання предметом неправомірної вигоди надання низки нематеріальних вигод (організація подорожей, надання квитків на заходи, частування в ресторанах). Обґрунтовано необхідність формування національної судової практики щодо розгляду справ про одержання неправомірної вигоди нематеріального чи негрошового характеру, з цією метою вивчено судові рішення іноземних держав і надано рекомендації для національної правозастосовної практики.

За своїм змістом дисертація відповідає вимогам Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 року № 261 (зі змінами), Вимогам до оформлення дисертації, затверджених наказом міністерства освіти та науки

України від 12 січня 2017 року № 40 (зі змінами) та Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 (зі змінами).

Здобувач має 9 наукових праць, серед яких чотири статті, опубліковані у виданнях, включених МОН України до переліку наукових фахових видань з юридичних наук, у чотирьох тезах доповідей, опублікованих у збірниках науково-практичних конференцій, одних методичних рекомендаціях. У наукових публікаціях у повній мірі обґрунтовуються отримані наукові результати відповідно до поставленої мети:

1. Шмітько В. В. Криміналістичні та психологічні ознаки особи правопорушника – державного службовця, який вчиняє корупційні кримінальні правопорушення, пов'язані з одержанням неправомірної вигоди. *Юридична психологія*. 2022. № 2 (31). С. 94–105. DOI: <https://doi.org/10.33270/03223102.94>

2. Шмітько В. В. Винуватість обвинуваченого у вчиненні корупційного кримінального правопорушення, пов'язаного з одержанням неправомірної вигоди, форма вини, мотив і мета як визначальні обставини, які підлягають доказуванню в кримінальному провадженні. *Юридична психологія*. 2023. № 2 (33). С. 151–162. DOI: <https://doi.org/10.33270/03233302.151>

3. Чорноус Ю. М., Шмітько В. В. Теоретико-методологічні засади дослідження розслідування корупційних кримінальних правопорушень, пов'язаних з одержанням неправомірної вигоди. *Філософські та методологічні проблеми права*. 2023. № 2 (26). С. 61–72. DOI: <https://doi.org/10.33270/02232602.61>

4. Шмітько В. В. Організаційно-правові та психологічні основи взаємодії слідчого та прокурора під час розслідування корупційних кримінальних правопорушень. *Юридична психологія*. 2024. № 2 (35). С. 100–111. DOI: <https://doi.org/10.33270/03243502.100>

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради, присутні на захисті фахівці:

Офіційний опонент – доктор юридичних наук, професор **Сергєєва Діана Борисівна**, головний науковий співробітник лабораторії №1 науково-організаційного центру Національної академії Служби безпеки України, виступила без зауважень;

Офіційний опонент – кандидат юридичних наук, доцент **Кікінчук Василь Васильович**, директор навчально-наукового інституту № 2 Харківського національного університету внутрішніх справ, виступив без зауважень;

Рецензент – кандидат юридичних наук, доцент **Антошук Андрій Олександрович**, завідувач кафедри криміналістики та судової медицини Національної академії внутрішніх справ, виступив без зауважень;

Рецензент – кандидат юридичних наук, доцент **Моргун Надія Сергіївна**, професор кафедри оперативно-розшукової діяльності та національної безпеки Національної академії внутрішніх справ, виступила без зауважень;

Голова ради – доктор юридичних наук, професор **Павленко Сергій Олексійович**, провідний науковий співробітник відділення організації наукової роботи здобувачів вищої освіти відділу організації наукової діяльності Національної академії внутрішніх справ, виступив без зауважень.

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради,
«Проти» — членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує **Шмітьку Валентину Вікторовичу** ступінь доктора філософії з галузі знань «Право» за спеціальністю **081 «Право»**

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова
разової спеціалізованої вченої ради



Сергій ПАВЛЕНКО

