

**Рішення
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії**

Здобувач ступеня доктора філософії **Капустинський Максим Вікторович**,
1986 року народження, громадянин України

освіта вища: у **2008 році закінчив Одеську національну юридичну академію за спеціальністю «Право».**

На сьогодні суддя Енергодарського міського суду Запорізької області.

3 серпня 2023 року аспірант кафедри кримінальної юстиції Навчально-наукового інституту права та психології **Національної академії внутрішніх справ**, виконав акредитовану освітньо-наукову програму **Національної академії внутрішніх справ.**

Разова спеціалізована вчена рада утворена наказом **Національної академії внутрішніх справ** від «01» вересня 2025 року № 1152, у складі:

Голови разової
спеціалізованої вченої
ради -

Сергія Чернявського, доктора юридичних наук,
професора, проректора **Національної академії
внутрішніх справ.**

Рецензентів -

Лариси Удалової, доктора юридичних наук,
професора, директора навчально-наукового інституту
післядипломної освіти **Національної академії
внутрішніх справ;**

Ольги Хахуцяк, кандидата юридичних наук, доцента,
завідувача кафедри кримінальної юстиції Навчально-
наукового інституту права та психології **Національної
академії внутрішніх справ.**

Офіційних опонентів -

Ганни Тетерятник, доктора юридичних наук,
професора, завідувача кафедри кримінального процесу
та криміналістики Одеського державного університету
внутрішніх справ;

Олени Макарової, кандидата психологічних наук,
доцента, доцента кафедри криміналістики та судової
експертології ННІ 1 Харківського національного
університету внутрішніх справ.

на засіданні «24» жовтня 2025 року прийняла рішення про присудження ступеня
доктора філософії з галузі знань «Право» **Капустинському Максиму
Вікторовичу** на підставі публічного захисту дисертації «Здійснення
кримінального провадження щодо судді» за спеціальністю 081 «Право».

Дисертацію виконано в **Національній академії внутрішніх справ, МВС
України, м. Київ.**

Науковий керівник – **Ольга Кубарева**, кандидат юридичних наук, доцент,
професор кафедри кримінальної юстиції Навчально-наукового інституту права та
психології **Національної академії внутрішніх справ.**

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису. Робота є одним із перших у вітчизняній юридичній науці комплексним дослідженням, в якому на основі доктринальних положень кримінального процесу, з урахуванням правозастосовної практики, а також законодавчих підходів європейських країн обґрунтовано низку положень і висновків щодо здійснення кримінального провадження щодо судді. До найважливіших положень, що містять наукову новизну, слід віднести такі:

вперше запропоновано систему гарантій запобігання безпідставно ініційованого досудового розслідування стосовно судді, що передбачає: 1) визначену законом кримінальну відповідальність за перевищення службових повноважень у разі необґрунтованого здійснення кримінальних процесуальних дій; 2) попередження заявника про кримінальну відповідальність; 3) правила прийняття анонімних заяв та повідомлень; 4) встановлений у положеннях ч. 4 ст. 48, ч. 7 ст. 56 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» порядок звернення судді з повідомленням про втручання в його діяльність як судді щодо здійснення суддівського розсуду до ВРП та Генерального прокурора у разі наявності підстав вважати, що початок кримінального провадження використовується як засіб психологічного тиску з метою вплинути на прийняття суддею певного судового рішення у справі;

вперше обґрунтовано необхідність надання повноважень починати досудове розслідування щодо осіб, які користуються суддівським імунітетом, Генеральному прокурору за згодою органу суддівського врядування (ВРП). Запропонований порядок буде виступати розумною гарантією зменшення ризику зловживання владою прокуратурою у вигляді пропорційного компромісу, тим самим нейтралізує спроби неправдивих повідомлень про вчинення кримінального правопорушення суддею. У зв'язку з чим сформульовано пропозиції про внесення змін до ст. 480-1 КПК України;

вперше висвітлено питання тимчасового відсторонення судді від здійснення правосуддя у зв'язку із притягненням до кримінальної відповідальності через призму дослідження стану впровадження у національне законодавство процесуальних гарантій дотримання прав та законних інтересів, спрямованих на унеможливлення безпідставного обмеження права судді на працю (кримінально-процесуальна форма, процесуальні строки, інститут оскарження дій, рішень і бездіяльності органів і посадових осіб, що здійснюють кримінальне провадження, право на відвід).

За своїм змістом дисертація відповідає вимогам Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 року № 261 (зі змінами), Вимогам до оформлення дисертації, затверджених наказом міністерства освіти та науки України від 12 січня 2017 року № 40 (зі змінами) та Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 (зі змінами).

Здобувач має 8 наукових публікацій за темою дисертації, серед яких чотири статі опублікованих в наукових фахових виданнях України та чотири тез доповідей у матеріалах науково-практичних конференцій, семінарів і круглих столів. У наукових публікаціях у повній мірі обґрунтовуються отримані наукові результати відповідно до поставленої мети:

1. Капустинський М. В. Правовий аналіз гарантій незалежності суддів у кримінальному судочинстві. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2024. № 8. С. 403-406. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2024-8/94>

2. Капустинський М. В. Історичні аспекти становлення та розвитку суддівського імунітету в кримінальному процесі України. *Юридичний бюлетень*. 2024. № 35. С. 125-134. DOI: <https://doi.org/10.32850/LB2414-4207.2024.35.16>

3. Капустинський М. В. Відстороненні судді від здійснення правосуддя: деякі питання нормативної регламентації. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Сер.: Юриспруденція*. 2025. Випуск 73. С. 88-93. DOI: <https://doi.org/10.32782/2307-1745.2025.73.17>

4. Капустинський М. В. Процесуальні особливості проведення обшуку у кримінальному провадженні щодо судді. *Наукові перспективи*. 2025. Випуск № 5(59). С. 1175-1186. DOI: [https://doi.org/10.52058/2708-7530-2025-5\(59\)-1175-1186](https://doi.org/10.52058/2708-7530-2025-5(59)-1175-1186)

У дискусії взяли участь члени разової спеціалізованої вченої ради та висловили зауваження:

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради, присутні на захисті фахівці:

Офіційний опонент – доктор юридичних наук, професор **Тетерятник Ганна Костянтинівна**, завідувач кафедри кримінального процесу та криміналістики Одеського державного університету внутрішніх справ, виступила без зауважень;

Офіційний опонент – кандидат психологічних наук, доцент **Макарова Олена Павлівна**, доцент кафедри криміналістики та судової експертології ННІІ Харківського національного університету внутрішніх справ, виступила без зауважень;

Рецензент – доктор юридичних наук, професор **Удалова Лариса Давидівна**, директор навчально-наукового інституту післядипломної освіти Національної академії внутрішніх справ, звернула увагу на те, що доцільно було б впровадити свої напрацювання по роботі в судову систему та законотворчу діяльність і отримати відповідні акти впровадження;

Рецензент – кандидат юридичних наук, доцент **Хахуцяк Ольга Юріївна**, завідувач кафедри кримінальної юстиції Навчально-наукового інституту права та психології Національної академії внутрішніх справ, виступила без зауважень;

Голова ради – доктор юридичних наук, професор **Чернявський Сергій Сергійович**, проректор Національної академії внутрішніх справ, виступив без зауважень.

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради,
«Проти» — членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує **Капустинському Максиму Вікторовичу** ступінь доктора філософії з галузі знань «Право» за спеціальністю **081 «Право»**

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова
разової спеціалізованої вченої ради



Сергій ЧЕРНЯВСЬКИЙ