

Рішення
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувач ступеня доктора філософії **Болюбаш Євген Володимирович**,
1984 року народження, громадянин України
освіта вища: у **2005 році** закінчив **Національну академію внутрішніх справ**
України за спеціальністю **«Правознавство»** (диплом спеціаліста).

З вересня 2022 року по теперішній час аспірант заочної форми навчання
аспірантури (ад'юнктури) і докторантури Національної академії внутрішніх
справ, виконав акредитовану освітньо-наукову програму **Національної академії**
внутрішніх справ.

На сьогодні заступник начальника управління поліції – начальник слідчого
відділу Голосіївського УП ГУНП у м. Києві.

Разова спеціалізована вчена рада утворена наказом **Національної академії**
внутрішніх справ від «16» травня **2025 року № 701**, у складі:

Голови разової
спеціалізованої вченої ради - **Ганни Чурпиги**, доктора юридичних наук,
професора, професора кафедри цивільного права та
процесу Національної академії внутрішніх справ.

Рецензентів - **Богдана Кирдана**, кандидата юридичних наук,
доцента, завідувача кафедри цивільного права та
процесу Національної академії внутрішніх справ;
Катерини Куцик, кандидата юридичних наук,
доцента, доцента кафедри цивільного права та
процесу Національної академії внутрішніх справ.

Офіційних опонентів - **Володимира Кройтора**, доктора юридичних наук,
професора, професора кафедри цивільного права та
процесу Харківського національного університету
внутрішніх справ;
Лариси Нескородженої, кандидата юридичних
наук, доцента, доцента кафедри міжнародного,
цивільного та комерційного права Державного
торговельно-економічного університету.

на засіданні «03» липня **2025 року** прийняла рішення про присудження ступеня
доктора філософії з галузі знань «Право» **Болюбашу Євгену Володимировичу**
на підставі публічного захисту дисертації «**Цивільне судочинство у справах про**
встановлення факту народження або смерті особи» за спеціальністю 081
«Право».

Дисертацію виконано в **Національній академії внутрішніх справ, МВС**
України, м. Київ.

Науковий керівник – **Андрій Петровський**, кандидат юридичних наук,
доцент, професор кафедри цивільного права та процесу Національної академії
внутрішніх справ.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису. Дисертація є одним із перших у науці цивільного процесуального права комплексним дослідженням інституту окремого провадження у справах про встановлення факту народження або смерті особи. У роботі обґрунтовано низку концептуальних положень, узагальнень і висновків, які відповідають критеріям наукової новизни, основними з яких є такі:

вперше обґрунтовано положення, що правове регулювання інституту цивільного судочинства у справах про встановлення факту народження або смерті особи здійснювалося у декілька етапів, серед яких:

1) етап правового регулювання цивільного судочинства у справах про встановлення факту народження або смерті особи нормами цивільного процесуального законодавства інших держав, особливістю якого стало зародження основ спрощених судових процедур, в порядку яких встановлювались зазначені юридичні факти (XVI ст. – 1917 р.);

2) етап правового регулювання цивільного судочинства у справах про встановлення факту народження або смерті особи нормами цивільного процесуального законодавства СРСР та УРСР, що характеризувався регламентацією окремого провадження як виду цивільного судочинства, в порядку якого здійснювалося встановлення зазначених юридичних фактів, а також визначенням специфіки процесуальної форми розгляду зазначених категорій цивільних справ, зокрема заяви про відкриття провадження, а також форми та змісту рішення суду (1917 – 2004 рр.);

3) етап правового регулювання цивільного судочинства у справах про встановлення факту народження або смерті особи нормами цивільного процесуального законодавства України, особливістю якого стала правова регламентація матеріально-правових підстав встановлення фактів народження або смерті особи, а також особливостей провадження у справах про встановлення факту народження або смерті особи на території, на якій введено воєнний чи надзвичайний стан, або на тимчасово окупованій території України (2017 р. – дотепер);

вперше виокремлено особливості процесуальної форми окремого провадження у справах про встановлення факту народження або смерті особи на території, на якій введено воєнний чи надзвичайний стан, або на тимчасово окупованій території України, якими є: 1) виключний перелік заявників, зокрема: а) у справах про встановлення факту народження особи: батьки або один з них, їхні представники, члени сім'ї, опікун, піклувальник, особа, яка утримує та виховує дитину, або інші законні представники дитини; б) у справах про встановлення факту смерті особи: члени сім'ї померлого, їхні представники або інші заінтересовані особи (якщо встановлення факту смерті особи впливає на їхні права, обов'язки чи законні інтереси); 2) спеціальна територіальна підсудність, відповідно до якої заява подається до будь-якого місцевого суду України, що здійснює правосуддя, незалежно від місця проживання (перебування) заявника; 3) процесуальні строки розгляду даної категорії цивільних справ, які розглядаються невідкладно з дня надходження відповідної заяви до суду; 4) негайне виконання судових рішень, ухвалених у таких справах;

вперше аргументовано, що в процесі доказування у справах про встановлення факту народження або смерті особи значну роль відіграють непрямі докази, до яких належать: фотоматеріали; листування чи записи розмов між родичами або іншими особами; публікації в засобах масової інформації; інформація з соціальних мереж або інших цифрових джерел;

вперше зроблено висновок про те, що у справах про встановлення факту народження або смерті особи на території, на якій введено воєнний чи надзвичайний стан, або на тимчасово окупованій території України, у разі неможливості участі свідка у судовому засіданні, у тому числі у судовому засіданні в режимі відеоконференції, суд може розцінювати письмове опитування свідка як допустимий доказ за аналогією процесуального порядку письмового опитування учасників справи як свідків, передбаченого ст. 93 ЦПК України.

За своїм змістом дисертація відповідає вимогам Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 року № 261 (зі змінами), Вимогам до оформлення дисертації, затверджених наказом міністерства освіти та науки України від 12 січня 2017 року № 40 (зі змінами) та Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 (зі змінами).

Здобувач має 10 наукових публікацій за темою дисертації, серед яких три статті, опубліковані у виданнях, включених МОН України до переліку наукових фахових видань з юридичних наук, дві статті – у закордонних юридичних виданнях, п'ять тез наукових доповідей, оприлюднених на міжнародних науково-практичних конференціях і круглому столі. У наукових публікаціях у повній мірі обґрунтовуються отримані наукові результати відповідно до поставленої мети:

1. Болюбаш Є. В. Загальна характеристика окремого провадження у справах про встановлення факту народження або смерті особи. *Юридичний бюлетень*. 2024. Вип. 35. С. 43–49.

URL : <http://www.lawbulletin.oduvs.od.ua/archive/2024/35/7.pdf>

DOI <https://doi.org/10.32850/LB2414-4207.2024.35.05>

2. Болюбаш Є. В. Особливості процесу доказування у справах про встановлення факту народження або смерті особи. *Наукові інновації та передові технології*. 2024. № 12 (40). С. 398–407.

URL : <http://perspectives.pp.ua/index.php/nauka/article/view/17499>

DOI [https://doi.org/10.52058/2786-5274-2024-12\(40\)-398-407](https://doi.org/10.52058/2786-5274-2024-12(40)-398-407)

3. Болюбаш Є. В. Процесуальні особливості подання до суду заяви про встановлення факту народження або смерті особи. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2025. № 1. С. 752–756. URL : http://lsej.org.ua/1_2025/181.pdf

DOI <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2025-1/179>

У дискусії взяли участь члени разової спеціалізованої вченої ради та висловили зауваження:

Офіційний опонент – доктор юридичних наук, професор **Кройтор Володимир Андрійович**, Харківський національний університет внутрішніх справ, професор кафедри цивільного права та процесу, виступив без зауважень.

Офіційний опонент – кандидат юридичних наук, доцент **Нескороджена Лариса Леонідівна**, Державний торговельно-економічний університет Міністерства освіти і науки України, доцент кафедри міжнародного, цивільного та комерційного права, виступила із побажанням, ви сказали щоб у майбутньому усунути такі шахрайські схеми розуміння судами як розв'язувати справи, необхідно проводити просвітницьку роботу. На мою думку це не доцільно.

Рецензент – кандидат юридичних наук, доцент **Кирдан Богдан Васильович**, Національна академія внутрішніх справ, завідувач кафедри цивільного права та процесу, виступив із побажанням на майбутнє, що стосується електронних доказів, винести їх у рубрику вперше, зокрема передбачити, що будуть внесені зміни, які полягатимуть у наступному...

Рецензент – кандидат юридичних наук, доцент **Куцик Катерина Володимирівна**, Національна академія внутрішніх справ, доцент кафедри цивільного права та процесу, виступила без зауважень.

Голова ради – доктор юридичних наук, професор **Чурпіта Ганна Вікторівна**, Національна академія внутрішніх справ, професор кафедри цивільного права та процесу, виступила із зауваженням щодо поняття окремого провадження, як виду цивільного судочинства, в порядку якого розглядаються цивільні справи про встановлення факту народження або смерті особи, характеризується: особливим об'єктом судового захисту, яким є охоронюваний законом інтерес; відсутністю матеріально-правового спору між учасниками справи, що, водночас, не виключає наявності спору про факт. На мій погляд дане положення є вже досить усталеним в доктрині цивільного процесуального права і як таких нових рис ви не надаєте.

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради,
«Проти» — членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує **Болубашу Євгену Володимировичу** ступінь доктора філософії з галузі знань «Право» за спеціальністю **081 «Право»**

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова
разової спеціалізованої вченої ради

Ганна ЧУРПІТА



*Тієї ж засвідчую
власноруч підписавши
відділу кадрового забезпечення*
Р. В. Пашев