

Рішення
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувач ступеня доктора філософії **Баранець Володимир Анатолійович, 1981 року народження, громадянин України** освіта вища: у **2013 році** закінчив **Київський національний університет імені Тараса Шевченка** за спеціальністю «Правознавство» (диплом спеціаліста з відзнакою).

3 вересня 2021 року по теперішній час аспірант заочної форми навчання аспірантури (ад'юнктури) і докторантури Національної академії внутрішніх справ, виконав акредитовану освітньо-наукову програму **Національної академії внутрішніх справ**.

Разова спеціалізована вчена рада утворена наказом **Національної академії внутрішніх справ** від «**26**» червня **2025 року № 897**, у складі:

Голови разової спеціалізованої вченої ради - **Олени Таран**, доктора юридичних наук, професора, завідувача кафедри кримінального процесу Національної академії внутрішніх справ;

Рецензентів - **Віктора Василичука**, доктора юридичних наук, професора, професора кафедри оперативно-розшукової діяльності та національної безпеки Національної академії внутрішніх справ;

Ольги Хахуцяк, кандидата юридичних наук, доцента, завідувача кафедри кримінальної юстиції ННПП Національної академії внутрішніх справ.

Офіційних опонентів - **Юрія Луценка**, доктора юридичних наук, професора, професора кафедри державно-правових і гуманітарних дисциплін Таврійського національного університету імені В.В. Вернадського;

Любові Омельчук, кандидата юридичних наук, доцента, завідувача навчальної лабораторії «Юридична клініка» Навчально-наукового інституту права Державного податкового університету.

на засіданні «**12**» серпня **2025 року** прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань «Право» **Баранцю Володимирі Анатолійовичу** на підставі публічного захисту дисертації «**Дізнання як форма досудового розслідування у кримінальному процесі України**» за спеціальністю 081 «Право».

Дисертацію виконано в **Національній академії внутрішніх справ, МВС України, м. Київ**.

Науковий керівник – **Сергій Чернявський**, доктор юридичних наук, професор, проректор Національної академії внутрішніх справ.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису. Дисертація є одним із перших комплексних досліджень проблем здійснення досудового розслідування у формі дізнання. У дисертації на основі опрацювання положень теорії кримінального процесу, аналізу нормативно-правової бази та правозастосовної практики сформульовано висновки і пропозиції концептуального характеру, що дозволяють вирішити низку завдань теоретико-прикладного характеру, зокрема:

вперше з огляду на історико-правові витоки й доктринальні підходи кримінального та кримінального процесуального права доведено, що спрощений порядок кримінального провадження у формі дізнання трансформувався в Україні у самостійний правовий інститут, який спрямований на реалізацію засад економії заходів кримінально-правової репресії й диференціацію кримінально-процесуальної форми досудового розслідування правопорушень, які не мають високого ступеня суспільної небезпеки (кримінальних проступків), що значною мірою сприяє виконанню завдань розвантаження слідчого апарату, насамперед у системі Національної поліції України;

вперше наведено аргументацію щодо доцільності законодавчого запровадження процесуального статусу дізнавача як службової особи підрозділу дізнання органу Національної поліції, безпеки, Бюро економічної безпеки, Державного бюро розслідувань, Національного антикорупційного бюро, а також уповноваженої особи іншого підрозділу правоохоронної структури, яка в межах компетенції здійснює досудове розслідування кримінальних проступків (п. 41 ч. 1 ст. 3 КПК України);

вперше доведено доцільність закріплення у кримінальному процесуальному законодавстві додаткових засобів з'ясування обставин вчинення кримінального проступку до внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань шляхом відібрання пояснень, медичного освідчення, отримання висновку спеціаліста і зняття показань технічних приладів і технічних засобів, вилучення знарядь і засобів вчинення кримінального проступку, речей і документів, що є безпосереднім предметом кримінального проступку, або які виявлені під час затримання особи, особистого огляду або огляду речей.

За своїм змістом дисертація відповідає вимогам Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 року № 261 (зі змінами), Вимогам до оформлення дисертації, затверджених наказом міністерства освіти та науки України від 12 січня 2017 року № 40 (зі змінами) та Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 (зі змінами).

Здобувач має вісім наукових публікацій за темою дисертації, серед яких три статті – у збірниках, включених МОН України до переліку наукових фахових видань з юридичних наук, одна стаття у міжнародному науковому виданні, чотири тези – у збірниках матеріалів міжнародних і всеукраїнських науково-практичних конференцій. У наукових публікаціях у повній мірі обґрунтовуються отримані наукові результати відповідно до поставленої мети:

1. Баранець В. А. Зарубіжний досвід розслідування кримінальних правопорушень у формі дізнання. *Київський часопис права*. 2023. № 1. С. 331–336. DOI: <https://doi.org/10.32782/klj/2023.1.51>

2. Баранець В. А. Засоби збирання доказів під час досудового розслідування у формі дізнання: актуальні проблеми теорії та практики. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2023. № 2. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2023-2/108>

3. Баранець В. А. Особливості процесуального статусу суб'єкта, уповноваженого розслідувати кримінальні проступки. *Науковий вісник УжНУ*. Серія «Право». 2023. Вип. 79 (5). С. 219–224. DOI <https://doi.org/10.24144/2307-3322.2023.79.2.33>

У дискусії взяли участь члени разової спеціалізованої вченої ради та висловили зауваження:

Офіційний опонент – доктор юридичних наук, професор **Луценко Юрій Васильович**, Таврійський національний університет імені В.В. Вернадського, професор кафедри державно-правових і гуманітарних дисциплін, виступив без зауважень.

Офіційний опонент – кандидат юридичних наук, доцент **Омельчук Любов Василівна**, Державний податковий університет, завідувач навчальної лабораторії «Юридична клініка» Навчально-наукового інституту права, виступила без зауважень.

Рецензент – доктор юридичних наук, професор **Василинчук Віктор Іванович**, Національна академія внутрішніх справ, професор кафедри оперативно-розшукової діяльності та національної безпеки, виступив без зауважень.

Рецензент – кандидат юридичних наук, доцент **Хахуцяк Ольга Юріївна**, Національна академія внутрішніх справ, завідувач кафедри кримінальної юстиції ННПП, виступила без зауважень.

Голова ради – доктор юридичних наук, професор **Таран Олена Вікторівна**, Національна академія внутрішніх справ, завідувач кафедри кримінального процесу, виступила із побажанням, в емпіричній базі дослідження проаналізовано рішення Європейського суду з прав людини, Конституційного Суду України та Верховного Суду, але при цьому не зазначено до яких висновків дійшли.

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради,
«Проти» – членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує **Баранцю Володимирі Анатолійовичу** ступінь доктора філософії з галузі знань «Право» за спеціальністю **081 «Право»**

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.



Голова
разової спеціалізованої вченої ради

Олена ТАРАН

Підпис засвідчую
відділенням роботи з постійним
персоналом відділу кримінального забезпечення
Р. В. Ташевас