



**МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ
УКРАЇНИ**

вул. Городецького, 13, м. Київ, 01001
Тел.: +380 44 278-37-23, факс: +380 44 271-17-83
E-mail: themis@minjust.gov.ua
http://www.minjust.gov.ua
Код ЄДРПОУ 00015622

Міністерство внутрішніх справ України
вул. Академіка Богомольця, буд. 10,
м. Київ, 01601

Генеральна прокуратура України
вул. Різницька, буд. 13/15, м. Київ, 01011

Національна поліція України
вул. Академіка Богомольця, буд. 10,
м. Київ, 01601

**Національна академія внутрішніх
справ України**
пл. Солом'янська, буд. 1, м. Київ – ДСП,
03035

**Національна академія прокуратури
України**
вул. Мельникова, 81-б, м. Київ, 04050

*Щодо виконання рішення Європейського суду з прав людини
у справі «Григор'єв проти України»*

07 березня 2019 року Європейським судом з прав людини (далі – Європейський суд) було ухвалено остаточне рішення у справі «Григор'єв проти України» (заява № 32569/08).

У згаданій справі Європейський суд встановив порушення пункту 3 статті 5 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі – Конвенція) у зв'язку з тривалим досудовим триманням заявника під вартою та пункт 4 статті 5 Конвенції у зв'язку з надмірною тривалістю судового перегляду законності тримання під вартою *(стислий виклад додається)*.

Сума відшкодування, яку Україна повинна сплатити на виконання зазначеного рішення Європейського суду, становить 5 900 (п'ять тисяч дев'ятсот) євро.

Відповідно до пункту 1 статті 46 Конвенції та статті 2 Закону України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» рішення Європейського суду є обов'язковими для виконання.

Під виконанням рішення Європейського суду слід розуміти виплату відшкодування, а також вжиття державою додаткових заходів індивідуального характеру, спрямованих на усунення конкретного порушення, визначеного в рішенні Європейського суду; та заходів загального характеру, спрямованих на

ВДСД НАВС	
Вх. №	1048
05 "	04 20 19 р.
кількість аркушів:	
осн. док.	2 додаток 1

12330/2354-30-19/5.2.2 від
28.03.2019



10 43 06

усунення підстави для надходження до Європейського суду аналогічних заяв проти України у майбутньому.

За цими критеріями КМ РЄ здійснює оцінку виконання державою рішень Європейського суду, виходячи з інформації, наданої державними органами щодо заходів, вжитих на виконання вказаних рішень. Відповідні положення закріплені у Правилах Комітету міністрів Ради Європи щодо контролю за виконанням рішень Європейського суду та умов дружнього врегулювання (10 травня 2006 року).

Обсяг та суть заходів загального та індивідуального характеру, необхідних для виконання кожного конкретного рішення Європейського суду, безпосередньо залежать від характеру порушень, констатованих Європейським судом.

З метою здійснення належного звітування КМ РЄ про хід виконання рішень такої категорії прошу:

1. повідомити, яким чином було покращено адміністративну практику працівників національної поліції та прокуратури з метою недопущення незаконного, необґрунтованого та тривалого тримання під вартою. Надати відповідні статистичні підтверджуючі дані;
2. не допускати незаконне, необґрунтоване та тривале тримання під вартою;

3. врахувати зазначену інформацію в роботі та довести висновки Європейського суду у вказаній справі до відома працівників національної поліції та прокуратури;

4. Національну академію внутрішніх справ України та Національну академію прокуратури України – забезпечити включення рішення Європейського суду у цій справі до програм підготовки та підвищення кваліфікації працівників правоохоронних органів та прокуратури.

З метою забезпечення належного звітування КМ РЄ прошу повідомити про результати розгляду цього листа до **29 квітня 2019 року**.

Крім того повідомляю, що найближчим часом автентичний переклад вказаного рішення буде надрукований у збірнику нормативно-правових актів «Офіційний вісник України» та розміщений на офіційному сайті Міністерства юстиції України (www.minjust.gov.ua).

Додаток: стислий виклад рішення у вказаній справі в 1 прим

**В. о. Уповноваженого у справах
Європейського суду з прав людини**



Ольга ДАВИДЧУК

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ
СПРАВА «ГРИГОРЬЄВ ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF GRIGORYEV v. UKRAINE)
(Заява № 32569/08)

Стислий виклад рішення від 07 березня 2019 року

Заявник скаржився за пунктом 3 статті 5 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі – Конвенція) на надмірну тривалість досудового тримання під вартою, а також за пунктом 4 статті 5 Конвенції на надмірну тривалість судового перегляду законності тримання його під вартою.

Розглянувши скаргу заявника за пунктом 3 статті 5 Конвенції, Європейський суд, посилаючись на рішення у справах «Харченко проти України» та «Ігнатов проти України», дійшов висновку, що у цій справі тривалість досудового тримання заявника під вартою була надмірною та констатував порушення пункту 3 статті 5 Конвенції.

Європейський суд також розглянув скаргу заявника за пунктом 4 статті 5 Конвенції, яка відповідно до усталеної практики Європейського суду порушує питання щодо надмірної тривалості судового перегляду законності тримання під вартою та, посилаючись на рішення у справі «Харченко проти України», констатував порушення пункту 4 статті 5 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

- «1. Оголошує заяву прийнятною;
2. Постановляє, що ця скарга свідчить про порушення пункту 3 статті 5 Конвенції щодо надмірної тривалості досудового тримання під вартою;
3. Постановляє, що було порушення пункту 4 статті 5 Конвенції щодо надмірної тривалості судового перегляду законності тримання під вартою (див. таблицю у додатку);
4. Постановляє, що:
 - (а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявнику суму, зазначену у таблиці в додатку; ця сума має бути конвертована в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;
 - (б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначену суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти»