

ЗАТВЕРДЖЕНО
Вченою радою НАВС
від 27.04.2026, протокол №8/4-3
УВЕДЕНО В ДІЮ
наказом ректора НАВС
від 29.04.2026 №555

ПОЛОЖЕННЯ
про Комісію з дотримання академічної доброчесності, етики та службової
дисципліни в Національній академії внутрішніх справ

1. Загальні положення.

1.1. Положення про Комісію з дотримання академічної доброчесності, етики та службової дисципліни в Національній академії внутрішніх справ (надалі – Положення) визначає порядок організації роботи, процедуру розгляду справ та принципи діяльності, завдання, права й обов'язки Комісії з дотримання академічної доброчесності, етики та службової дисципліни в Національній академії внутрішніх справ (надалі – Комісія) та її членів.

1.2. Комісія – дорадчий колегіальний орган, який створюється для сприяння дотриманню етичних принципів і стандартів, фундаментальних принципів академічної доброчесності і відповідного реагування на порушення учасниками освітнього процесу Національної академії внутрішніх справ (надалі – НАВС) морально-етичних норм поведінки та правових норм, визначених Положенням про академічну доброчесність у Національній академії внутрішніх справ (затверджене рішенням Вченої ради НАВС від 27 квітня 2026 року, протокол № 8/4-3 та уведене в дію наказом НАВС від 29.04.2026 № 555), Етичним кодексом Національної академії внутрішніх справ (затверджене рішенням Вченої ради НАВС від 27 квітня 2026 року, протокол № 8/4-3 та уведене в дію наказом НАВС від 29.04.2026 № 555), та Порядком реагування на випадки булінгу (цькування) та інші вияви неетичної поведінки в Національній академії внутрішніх справ (схваленого рішенням Вченої ради НАВС від 29 травня 2023 року, протокол № 11/4-3 та уведене в дію наказом НАВС від 23.06.2023 № 751).

1.3. Комісія у своїй діяльності керується Конституцією України, законами України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову та науково-технічну діяльність», «Про академічну доброчесність», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу справу», «Про запобігання корупції», «Про Національну поліцію», «Про Дисциплінарний статут Національної поліції України», Порядком підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах), затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 року № 261, Порядком скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 серпня 2021 року № 897, Порядком присудження

ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44, Етичним кодексом ученого України, затвердженим постановою загальних зборів Національної академії наук України від 15 квітня 2009 року, Правилами етичної поведінки поліцейських, затвердженими наказом МВС України від 09 листопада 2016 року № 1179, Правилами етичної та добросовісної поведінки працівників Міністерства внутрішніх справ України, затвердженими наказом МВС України від 09 квітня № 230, Статутом НАВС (затвердженим наказом МВС України від 17.11.2010 № 555 (у редакції 27.02.2026), Положенням про організацію освітнього процесу в НАВС (затвердженим рішенням Вченої ради НАВС від 26.08.2025, протокол № 20/4-4 та введеним в дію наказом НАВС від 29.08.2025 № 1149), іншими нормативно-правовими актами академії.

2. Основні принципи діяльності, завдання та повноваження Комісії

2.1. Основними принципами діяльності Комісії є: законність, доступність, публічність, колегіальність, пріоритетність у застосуванні методів навчання, виховання, стимулювання і заохочення; нетерпимість (нульова толерантність) до будь-яких проявів порушення академічної добросовісності; невідворотність покарання, уникнення конфлікту інтересів.

2.2. Основними завданнями Комісії є:

2.2.1. Сприяння формуванню у суб'єктів освітньої діяльності високого рівня культури академічної добросовісності, етичних принципів і стандартів.

2.2.2. Проведення роз'яснювальної роботи серед здобувачів освіти щодо безумовного дотримання службової дисципліни й законності, нормативно-правових актів, що регламентують діяльність поліції та здобувачів вищої освіти, доведення вимог МВС України, МОН України, Національної поліції України та ректорату НАВС з цього напрямку.

2.2.3. Здійснення моніторингу дотримання службової дисципліни, систематичне проведення профілактичних заходів щодо її зміцнення та запобігання правопорушенням, недопущення дій, що можуть викликати суспільний резонанс, негативно позначитися на репутації працівника академії, МВС України, іміджі Національної поліції України.

2.2.4 Організація профілактично-попереджувальної роботи серед особового складу, вивчення морально-ділових якостей персоналу.

2.2.5. Розгляд матеріалів (заяв, звернень, повідомлень, рапортів) щодо випадків булінгу (цькування, інших виявів неетичної поведінки), порушення службової дисципліни учасниками освітнього процесу НАВС та здійснення заходів щодо їх запобігання, повідомлень про порушення академічної добросовісності (далі – повідомлень)

2.2.6. Планування та вжиття дієвих заходів, спрямованих на підвищення ефективності роботи курсової ланки, зокрема, у частині індивідуальної профілактики в колективах, недопущення фактів нестатутних взаємовідносин,

випадків булінгу (цькування, кібербулінгу), мобінгу, сексуального домагання, інших виявів неетичної поведінки.

2.2.7. Організація контролю за поведінкою перемінного складу у навчальний та позанавчальний час з метою дотримання ним Правил дорожнього руху, норм етики в громадських місцях, пропаганди здорового способу життя, дотримання культури та етичних норм під час користування інтернет-додатками та месенджерами, сприяння конструктивному вирішенню конфліктних ситуацій, недопущення порушень норм законодавства України, Присяги поліцейського, Дисциплінарного статуту Національної поліції України та Правил етичної поведінки поліцейських.

2.2.8. Надання уповноваженим для прийняття рішень особам пропозицій щодо застосування відповідних заходів реагування на факти вчинення булінгу (цькування), інших виявів неетичної поведінки, порушення норм і правил академічної доброчесності, службової дисципліни учасниками освітнього процесу НАВС.

2.2.9. Проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи серед здобувачів освіти щодо правильного розуміння змісту принципів академічної доброчесності, норм етики та службової дисципліни;

2.2.10. Ініціювання перевірок з дотримання академічної доброчесності, якості освіти, наукової діяльності, стану службової дисципліни.

2.2.11. Підготовка і внесення пропозицій щодо підвищення ефективності впровадження етичних норм, правил академічної доброчесності в освітній процес та наукову діяльність.

2.2.12. Надання консультацій з питань академічної доброчесності та інших правил академічної етики.

2.3. Для виконання своїх повноважень Комісія має право:

2.3.1. Одержувати від усіх учасників освітнього процесу та структурних підрозділів академії інформацію та документи, необхідні для здійснення своїх повноважень.

2.3.2. Залучати до своєї роботи експертів з тієї чи іншої галузі.

2.3.3. Використовувати технічні та програмні засоби для достовірного встановлення фактів порушення норм академічної доброчесності.

2.3.4. Ініціювати, проводити та підтримувати дослідження з академічної доброчесності, якості освіти та наукової діяльності.

2.3.5. Готувати пропозиції щодо підвищення ефективності впровадження етичних принципів та принципів академічної доброчесності в освітню та наукову діяльність академії.

2.3.6. Надавати рекомендації та консультації щодо способів і шляхів більш ефективного дотримання норм цього Положення.

2.3.7. Запитувати у зв'язку із розглядом повідомлення інформацію зі структурних підрозділів академії щодо недотримання правил етичної поведінки, норм і правил академічної доброчесності, службової дисципліни учасниками освітнього процесу та надавати уповноваженим для прийняття рішень у межах їх компетенції особам академії пропозиції щодо застосування ними відповідних заходів реагування.

3. Склад Комісії

3.1. Члени Комісії працюють на громадських засадах. Персональний склад Комісії затверджується наказом ректора НАВС. Строк її повноважень становить 3 роки.

3.2. До складу Комісії за посадою входять: проректор (голова, заступники голови), уповноважений з антикорупційної діяльності, голова та представники Парламенту курсантського (студентського) самоврядування, представник відділу юридичного забезпечення, відділу організації освітнього процесу, відділу забезпечення якості освіти, відділу організації наукової діяльності, відділу моніторингу, відділення психологічного забезпечення.

До складу Комісії також можуть призначатися: наукові та науково-педагогічні працівники, що користуються беззаперечним моральним авторитетом у колективі академії, володіють необхідними особистісними якостями, соціальним та академічним досвідом для здійснення моніторингу за дотриманням учасниками освітнього процесу норм академічної доброчесності та етики.

До складу Комісії не можуть залучатися особи, які притягувалися до відповідальності за порушення норм академічної доброчесності.

3.3. Членство в Комісії припиняється у таких випадках:

- подання заяви членом Комісії про складення повноважень за власним бажанням;
- систематичне невиконання обов'язків члена Комісії чи порушення ним норм академічної доброчесності академії;
- припинення трудових відносин з академією чи відрахування зі складу курсантів (студентів).

3.4. У наказі про затвердження складу Комісії з числа її членів призначається секретар (секретарі) Комісії.

3.5. Зміни у складі Комісії здійснюються на підставі пропозицій голови (заступників голови) Комісії та закріплюються окремим наказом.

4. Організація роботи Комісії

4.1. Основними формами роботи Комісії є:

- засідання;
- індивідуальні співбесіди;
- моніторинг інформації з питань дотримання академічної доброчесності, етики і службової дисципліни;
- перевірки діяльності навчальних підрозділів на предмет дотримання вимог та принципів академічної доброчесності, етики і службової дисципліни;
- аналіз академічних творів;
- здійснення інформаційно-роз'яснювальної роботи серед учасників освітнього процесу;
- анкетування учасників освітнього процесу;
- заслуховування здобувачів освіти та працівників НАВС з питань

дотримання норм академічної доброчесності, етики та службової дисципліни;

- тренінги, диспути.

4.2. Засідання можуть бути чергові, що проводяться у визначені планом роботи терміни, та позачергові, що скликаються при необхідності для розгляду нагальних питань. Засідання Комісії проводиться за умови, коли в ньому беруть участь не менше ніж 2/3 від загальної кількості її членів. У засіданнях Комісії беруть участь її члени особисто та особи, запрошені (викликані) для розгляду окремих питань.

4.3. Робота Комісії є плановою. План роботи Комісії формується на навчальний рік та затверджується Головою Комісії.

4.4. Результати діяльності Комісії у форматі звіту Голови розглядаються Вченою радою НАВС не рідше одного разу на рік .

4.5. Підставами для організації Комісією перевірок фактів щодо порушення принципів та правил академічної доброчесності, етики та службової дисципліни є:

- повідомлення, яке надійшло на офіційну адресу НАВС від фізичної або юридичної особи, громадського об'єднання з використанням кваліфікованого електронного підпису та/або кваліфікованої електронної печатки;

- повідомлення про факт порушення академічної доброчесності, виявлений уповноваженими працівниками академії під час перевірки ними академічних творів з використанням спеціалізованих програмно-технічних засобів;

- інші повідомлення від педагогічних, наукових, науково-педагогічних та інших працівників НАВС, здобувачів освіти про виявлення ними фактів порушеннями академічної доброчесності, етики та службової дисципліни під час здійснення освітньої діяльності.

4.6. Кожний учасник освітнього процесу, якому стали відомі факти порушення норм академічної доброчесності, етики та службової дисципліни може звертатися до Комісії з повідомленням на ім'я її голови.

4.7. Повідомлення подається письмово (у паперовій чи електронній формі) та повинно містити таку інформацію:

- прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) особи, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, етики та службової дисципліни;

- зміст порушення академічної доброчесності, етики та службової дисципліни;

- докази, що підтверджують факт порушення академічної доброчесності, етики та службової дисципліни. Якщо повідомлення стосується порушення академічної доброчесності, вказується прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) автора/авторів та посилання на джерело оприлюднення розробок, наукових (науково-технічних) результатів, що належать іншим особам та були використані особою, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності;

- рік присудження ступеня вищої освіти та інші додаткові відомості надаються за наявності інформації;

– прізвище, власне ім'я, по батькові особи (за наявності), яка виявила порушення, її поштова адреса або адресу електронної пошти, номер телефону. Якщо заявник юридична особа – її повна назва, поштова адреса або адреса електронної пошти, номер телефону.

Анонімні заяви чи такі, що не відповідають вказаним вимогам, не розглядаються.

4.8. Повідомлення про виявлення порушення принципів і правил академічної доброчесності, етики та службової дисципліни надаються до Комісії з відповідною реєстрацією для подальшого розгляду.

У Комісії розробляються, ведуться і зберігаються документи, відповідно до номенклатури нетаємних справ.

4.9. Комісія протягом 10 робочих днів з дня надходження повідомлення про порушення академічної доброчесності приймає одне з таких рішень:

– ухвалює рішення про початок розгляду повідомлення за встановленою процедурою або про залишення повідомлення без розгляду і повідомляє про це заявника;

– надсилає/надає особі, стосовно якої надійшло повідомлення, його копію та не пізніше як за три робочі дні до дати розгляду інформує її про дату, час і місце розгляду повідомлення.

4.10. Термін розгляду Комісією повідомлень:

– щодо недотримання етичних норм і правил академічної доброчесності та службової дисципліни учасниками освітнього процесу не повинен перевищувати 30 діб, якщо інше не визначено законом;

– повідомлення, що свідчать про ознаки наявності в академічному творі (який був підставою для отримання наукового ступеня, ступеня вищої освіти, вченого звання) академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації, розглядаються Комісією протягом шести місяців з дня його отримання.

4.11. Повідомлення підлягає розгляду, якщо наведена у ньому інформація містить фактичні дані, що вказують на можливий факт порушення академічної доброчесності, які можуть бути перевірені. В іншому випадку Комісія має право залишити повідомлення без розгляду.

4.12. З метою запобігання конфлікту інтересів під час розгляду повідомлення за рішенням Комісії можуть запрошуватися як експерти педагогічні, науково-педагогічні та/або наукові працівники інших закладів освіти, наукових установ.

Комісія може використовувати спеціалізовані програмно-технічні засоби для достовірного встановлення фактів порушення норм і правил академічної доброчесності в кожному конкретному випадку.

4.13. На засідання Комісії запрошуються заявник та особа, відносно якої розглядається питання щодо порушення нею норм і правил академічної доброчесності, етики та службової дисципліни.

4.14. Розгляд питання щодо притягнення до академічної відповідальності здобувачів освіти віком від 14 років до 18 років здійснюється із запрошенням їхніх батьків або інших законних представників, якщо проти цього не заперечує здобувач освіти.

У разі визнання здобувачем освіти факту вчинення ним порушення академічної доброчесності санкція визначається Комісією без проведення процедури перевірки повідомлення.

У разі невизнання здобувачем освіти факту вчинення ним порушення академічної доброчесності та/або його незгоди з визначеною санкцією питання про порушення академічної доброчесності розглядається Комісією у встановленому п. 4.9. цього Положення за обов'язковою участю представників Парламенту курсантського (студентського) самоврядування.

4.15. Особа, стосовно якої розглядається питання про порушення нею академічної доброчесності, етики та службової дисципліни має право особисто або через свого представника:

- бути поінформованою про початок процедури розгляду повідомлення;
- ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, етики та службової дисципліни, подавати до них зауваження;
- особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності, етики та службової дисципліни;
- бути поінформованою про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності, етики та службової дисципліни, а також притягнення її до відповідальності;
- оскаржити рішення про притягнення до відповідальності за порушення норм академічної доброчесності, етики та службової дисципліни.

4.16. За результатами розгляду матеріалів та з'ясування всіх істотних обставин, Комісія може прийняти одне з таких рішень:

- про рекомендацію ректорові академії, керівникові структурного підрозділу вжити відповідних заходів морального, дисциплінарного чи адміністративного характеру. У разі встановлення наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації – про позбавлення особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності, наукового ступеня, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання, що було присуджено (присвоєно) на підставі та/або з урахуванням відповідного академічного твору;
- про рекомендацію ректорові проведення службового розслідування за виявленими порушеннями;
- про відсутність підстав для вжиття відповідних заходів морального, дисциплінарного чи адміністративного характеру. У разі невстановлення наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації – про відмову у позбавленні особи наукового ступеня, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання.

4.17. Рішення приймаються відкритим голосуванням. Рішення вважається прийнятним, якщо за нього проголосувала більше половини присутніх на засіданні членів Комісії. Якщо голоси членів Комісії поділилися порівну, воно вважається неприйнятним.

Рішення Комісії про притягнення особи до відповідальності має бути обґрунтованим, тобто ухваленим на підставі доказів, повно і всебічно досліджених у процесі розгляду повідомлення, або на підставі визнання особою факту порушення.

4.18. Особа, яка має ступінь вищої освіти та якій присвоєно відповідну кваліфікацію, до прийняття рішення по справі Комісією, може добровільно відмовитися від ступеня вищої освіти або відповідної кваліфікації, подавши до НАВС заяву в довільній формі, завірену нотаріально або з використанням кваліфікованого електронного підпису.

Подання заяви про відмову здійснюється в термін не більше одного року від моменту набуття ступеня вищої освіти або відповідної кваліфікації. При цьому заява про відмову від ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації не може бути відкликана з дня її реєстрації в НАВС.

Протягом 30 днів із дня надходження заяви про відмову від ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації Комісією приймається рішення про скасування рішення про присудження відповідного ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації.

Таке рішення оприлюднюється на офіційному веб-порталі НАВС протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття.

Рішення Комісії про рекомендацію позбавлення особи наукового ступеня, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання набирає чинності наступного робочого дня з дня спливу строку для його оскарження, якщо його не було оскаржено.

З дня набрання чинності рішенням про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання:

- така особа втрачає права, пов'язані з наявністю у неї відповідного наукового ступеня, ступеня вищої освіти, кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання;

- втрачають чинність рішення про присудження такій особі відповідного наукового ступеня, ступеня вищої освіти, кваліфікації (кваліфікацій) чи присвоєння відповідного вченого звання і видані на підставі таких рішень дипломи (атестати);

- втрачають чинність рішення про присудження такій особі наукового ступеня, ступеня вищої освіти та/або відповідної кваліфікації (кваліфікацій), присвоєння вченого звання (вчених звань), ухвалені на підставі та/або з урахуванням наукового ступеня, ступеня вищої освіти та/або відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання, якого особу позбавлено, і видані на підставі таких рішень дипломи (атестати).

Якщо на момент набрання чинності рішенням про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання така особа обіймає посаду, кваліфікаційні вимоги до якої та/або умови конкурсу передбачають обов'язкову наявність відповідного наукового ступеня, ступеня вищої освіти та/або кваліфікації (кваліфікацій), та/або вченого звання, вона звільняється з такої посади.

Відомості про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання вносяться до Єдиної державної електронної бази з питань освіти відповідно до законодавства.

4.19. За результатами розгляду питань Комісія готує вмотивовані рішення у вигляді висновків (протоколів) щодо (порушення чи непорушення) норм Положення про академічну доброчесність у Національній академії внутрішніх справ, Етичного кодексу Національної академії внутрішніх справ, Порядку реагування на випадки булінгу (цькування) та інші вияви неетичної поведінки в Національній академії внутрішніх справ, Правил етичної поведінки поліцейських, Правил етичної та доброчесної поведінки працівників Міністерства внутрішніх справ України, Закону України «Про Дисциплінарний статут Національної поліції України», які мають рекомендаційний характер та подаються уповноваженим особам НАВС для подальшого вжиття відповідних заходів реагування.

4.20. Вмотивоване рішення у вигляді письмового висновку щодо наявності або відсутності факту порушення має складатися з наступних частин:

- у вступній частині зазначається дата та місце складання висновку, учасники процедури розгляду питання та зміст повідомлення;
- описова частина має містити інформацію по суті питання, що було розглянуто Комісією;
- у мотивувальній частині зазначаються обставини та докази, які Комісія взяла до уваги;
- вказується інформація про конкретний вид порушення і санкцію за таке порушення;
- резолютивна частина має містити рекомендації для прийняття остаточного рішення ректором академії чи керівниками структурних підрозділів, а також інформацію про необхідність повідомлення Комісії про прийняте рішення.

4.21. Висновок підписує голова та секретар Комісії.

4.22. Рішення приймаються відкритим голосуванням та вважається прийнятним, якщо за нього проголосували більше половини присутніх на засіданні членів Комісії. Якщо голоси членів Комісії поділилися порівну, воно вважається неприйнятним.

4.23. Рішення Комісії, ухвалене у встановленому порядку, оприлюднюється на офіційному веб-порталі НАВС протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття, і набирає чинності з дня його оприлюднення, а в разі його оскарження – з дня оприлюднення рішення суб'єктом розгляду скарги

8.24. Ректор академії, керівник структурного підрозділу академії, який отримав рішення Комісії, вживає протягом 30 днів відповідних заходів морального, дисциплінарного чи адміністративного характеру, визначеним цим Положенням, та про прийняте рішення інформує Комісію.

4.25. При виявленні в діях суб'єктів академічної доброчесності дотримання етики і службової дисципліни ознак складу правопорушення (адміністративного чи кримінального) вмотивовані рішення у вигляді висновків

скеровуються до компетентних органів для прийняття рішення згідно законодавства.

5. Порядок оскарження рішень Комісії

5.1. Сторони та інші особи, які беруть участь у засіданні Комісії, а також особи, які не брали участі у справі, якщо Комісія вирішувала питання про їх права та обов'язки, мають право оскаржити в апеляційному порядку рішення Комісії повністю або частково.

5.2. Апеляційна скарга на рішення Комісії подається на ім'я ректора академії протягом п'яти робочих днів з дня його проголошення в порядку, визначеному Положенням про академічну доброчесність в Національній академії внутрішніх справ.

У разі якщо рішення Комісії було постановлено без участі особи, яка її оскаржує, апеляційна скарга подається протягом п'яти днів з дня отримання копії рішення.

5.3. Рішення Комісії про позбавлення або про відмову у позбавленні наукового ступеня, вченого звання, а також бездіяльність Комісії (неухвалення рішення протягом строку, визначеного цим Положенням) може бути оскаржено до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти протягом 30 календарних днів з дня оприлюднення рішення.

Рішення за результатами розгляду скарги набирає чинності з дня його оприлюднення на веб-порталі Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

5.4. Будь-який учасник освітнього процесу НАВС може звернутися до Комісії та вносити пропозиції щодо вдосконалення її діяльності.

6. Повноваження голови Комісії

6.1. Комісію очолює голова який відповідає за:

- своєчасне складання плану роботи Комісії та його затвердження на засіданні – колегіально;
- належне виконання Комісією завдань та функцій, визначених цим Положенням;
- об'єктивний та справедливий розгляд на засіданні Комісії висновків (інформації) про стан дотримання етики, норм і правил академічної доброчесності, службової дисципліни учасниками освітнього процесу;
- своєчасну підготовку вмотивованих рішень у вигляді висновків та протоколів, скерування їх до уповноважених посадових осіб Академії або компетентним органам для прийняття рішення згідно законодавства.

6.2. Голова Комісії зобов'язаний:

- організувати роботу Комісії, забезпечувати ефективне виконання покладених на неї завдань;
- забезпечувати діяльність з прийому й розгляду інформації (заяви, повідомлення, рапорти, доповідні записки) щодо недотримання етики, норм і правил академічної доброчесності, службової дисципліни учасниками

освітнього процесу Академії;

- надавати уповноваженим для прийняття рішень у межах їх компетенції особам Академії пропозиції щодо розгляду фактів порушення норм і правил академічної доброчесності, етики, службової дисципліни в кожному конкретному випадку;

- організовувати взаємодію Комісії із зацікавленими структурними підрозділами Академії, іншими інституціями, діяльність яких стосується до проблематики Комісії;

- забезпечувати своєчасну та якісну підготовку проведення засідань Комісії;

- складати план роботи Комісії та забезпечувати його виконання;

- брати участь у засіданнях Комісії;

- забезпечувати своєчасну підготовку звітної документації;

- організовувати та контролювати діловодство в Комісії;

- забезпечувати необхідні умови для роботи Комісії;

- контролювати дотримання строків розгляду наданих матеріалів;

6.3. Голова Комісії:

- підписує протоколи та рішення Комісії;

- представляє інтереси Комісії;

- вносить в установленому порядку керівництву Академії пропозиції щодо зміни складу Комісії;

- витребує і отримує від структурних підрозділів Академії необхідні документи для виконання завдань Комісії;

- направляє (в разі потреби) матеріали, які є предметом розгляду Комісії, для поглибленого аналізу їх змісту компетентним фізичним та/або юридичним особам, у тому числі за допомогою спеціалізованих програмно-технічних засобів;

- одержує безпосередньо (або доручає членам Комісії) від особи, стосовно якої розглядається питання про порушення академічної доброчесності, етики та службової дисципліни усні та письмові пояснення щодо дотримання нею (порушення чи непорушення) норм Положення про академічну доброчесність у Національній академії внутрішніх справ, Етичного кодексу Національної академії внутрішніх справ, Порядку реагування на випадки булінгу (цькування) та інші вияви неетичної поведінки в Національній академії внутрішніх справ, Правил етичної поведінки поліцейських, Правил етичної та доброчесної поведінки працівників Міністерства внутрішніх справ України, Закону України «Про Дисциплінарний статут Національної поліції України».

6.4. За відсутності голови його обов'язки виконує заступник.

7. Повноваження членів Комісії

7.1. Члени Комісії мають право:

- здійснювати перевірки навчальних підрозділів;

- проводити зустрічі із здобувачами освіти, керівниками підрозділів, запрошувати осіб для проведення бесід (опитувань), анкетувань, тощо;

– надавати пропозиції голові Комісії на отримання необхідної інформації для виконання основних функцій і завдань Комісії;

– під час засідання Комісії одержувати пояснення від осіб, стосовно яких розглядається питання про порушення академічної доброчесності, етики та службової дисципліни щодо дотримання ними (порушення чи непорушення) норм Положення про академічну доброчесність у Національній академії внутрішніх справ, Етичного кодексу Національної академії внутрішніх справ, Порядку реагування на випадки булінгу (цькування) та інші вияви неетичної поведінки в Національній академії внутрішніх справ. Правил етичної поведінки поліцейських, Правил етичної та доброчесної поведінки працівників Міністерства внутрішніх справ України, Закону України «Про Дисциплінарний статут Національної поліції України»;

– голосувати за вмотивовані рішення у вигляді висновків щодо дотримання (порушення чи непорушення) норм Положення про академічну доброчесність у Національній академії внутрішніх справ, Етичного кодексу Національної академії внутрішніх справ, Порядку реагування на випадки булінгу (цькування) та інші вияви неетичної поведінки в Національній академії внутрішніх справ, Правил етичної поведінки поліцейських, Правил етичної та доброчесної поведінки працівників Міністерства внутрішніх справ України, Закону України «Про Дисциплінарний статут Національної поліції України»;

– вносити в установленому порядку голові Комісії пропозиції щодо свого виключення зі складу Комісії, якщо інше не передбачене відповідною займаною посадою.

8. Права особи, яка подала повідомлення

8.1. Особа, яка подала повідомлення, має право особисто або через свого представника:

– бути поінформованою про початок процедури розгляду повідомлення;

– ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, етики та службової дисципліни подавати до них зауваження;

– особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності, етики та службової дисципліни;

– бути поінформованою про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду за її повідомленням питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності, етики та службової дисципліни;

– оскаржити рішення Комісії про притягнення до відповідальності.

**Проректор Національної академії
внутрішніх справ,
полковник поліції**

Сергій ЧЕРНЯВСЬКИЙ