

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

Вченою радою НАВС

від 27.04.2026, протокол №8/4-3

**УВЕДЕНО В ДІЮ**

наказом ректора НАВС

від 29.04.2026 №555

**ПОЛОЖЕННЯ  
ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ  
У НАЦІОНАЛЬНІЙ АКАДЕМІЇ ВНУТРІШНІХ СПРАВ**

**1. Загальні положення**

1.1. Положення про академічну доброчесність у Національній академії внутрішніх справ (далі – Положення) закріплює норми та правила етичної поведінки та професійного спілкування між учасниками освітнього процесу, визначає принципи, цінності, правила та умови дотримання академічної доброчесності, види порушень академічної доброчесності та заходи реагування на виявлені порушення. Положення розроблено відповідно до: законів України «Про академічну доброчесність», «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу справу», «Про запобігання корупції», Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 року № 261, Порядку скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 серпня 2021 року № 897, Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44, Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 17 листопада 2021 року № 1197, Правил етичної поведінки поліцейських, затверджених наказом МВС України від 9 листопада 2016 року № 1179, листа Міністерства освіти і науки України від 24 жовтня 2017 року № 1/9-565 «Щодо забезпечення академічної доброчесності у закладах вищої освіти», Статуту НАВС, Етичного кодексу НАВС, організаційно-розпорядчих документів Національної академії внутрішніх справ (далі – НАВС, академія), які регламентують освітній процес, написання кваліфікаційної роботи для здобуття ступеня вищої освіти бакалавра, магістра, доктора філософії (кандидата наук, доктора наук).

1.2. Метою цього Положення є створення передумов провадження якісної освітньої та наукової (творчої) діяльності в академії, подальше утвердження в суспільстві довіри до результатів навчання і наукових (творчих) досягнень, а також формування поваги до честі та гідності людини шляхом проголошення базових цінностей, визначення основних принципів і правил академічної доброчесності, правових та організаційних механізмів її формування та забезпечення, основних видів порушень академічної доброчесності та заходів реагування на такі порушення.

1.3. У цьому Положенні наведені нижче терміни вживаються в такому значенні:

**автор** – фізична особа, яка своєю працею створила академічний твір (його частину) чи навчальну роботу (її частину);

**академічна доброчесність** – сукупність цінностей, принципів і заснованих на них правил, якими мають керуватися суб'єкти академічної діяльності під час провадження такої діяльності;

**академічний твір** – твір у сфері освіти чи науки, виражений у формі дисертації, творчого мистецького проекту, кваліфікаційної роботи, курсової роботи, наукової монографії, наукової статті, підручника, навчального посібника або в іншій формі, визначеній законодавством та/або внутрішнім актом;

**джерело інформації** – друковане чи електронне видання, архівний матеріал, інтернет-ресурс, особиста комунікація, інше джерело, з якого отримано інформацію, що використовується в академічному творі чи навчальній роботі;

**навчальна робота** – результат виконання здобувачем освіти навчального завдання (навчальних завдань), відображений у текстовій, візуальній, аудіовізуальній, пластичній, цифровій чи іншій формі;

**санкція за порушення академічної доброчесності** – визначений цим Положенням, а також спеціальними законами у сфері освіти і науки захід впливу на фізичну особу, яка вчинила порушення академічної доброчесності;

**суб'єкти академічної діяльності** – педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, інші вчені, здобувачі освіти, вступники, учасники та організатори конкурсів, експерти у сфері освіти і науки, суб'єкти освітньої діяльності, суб'єкти наукової діяльності;

**суб'єктами академічної доброчесності** є педагогічні, наукові, науково-педагогічні, інші працівники та здобувачі освіти (ліцеїсти, курсанти, слухачі, студенти, аспіранти, ад'юнкти, докторанти) НАВС, а також представники інших установ і організацій, які спільно з НАВС проводять наукову, науково-технічну та інноваційну діяльність;

**Комісія з дотримання академічної доброчесності, етики та службової дисципліни в Національній академії внутрішніх справ (далі – Комісія)** – колегіальний орган академії, уповноважений розглядати повідомлення про

порушення академічної доброчесності та застосовувати заходи реагування до порушників академічної доброчесності, визначені цим Положенням.

1.4. Дія цього Положення поширюється на суспільні відносини, що виникають у зв'язку з провадженням академічної діяльності, яка охоплює:

- наукову, науково-педагогічну, педагогічну, викладацьку діяльність;
- освітню діяльність;
- створення, виконання та оцінювання проєктів у сфері освіти і науки;
- створення, рецензування, наукове редагування академічних творів;
- вступні випробування;
- проведення олімпіад, турнірів, конкурсів, змагань та інших заходів змагального характеру у сфері освіти і науки та участь у таких заходах;
- присудження наукових ступенів і ступенів освіти, присвоєння вчених і педагогічних звань, кваліфікаційних категорій;
- здійснення процедур внутрішнього та зовнішнього забезпечення якості освіти;
- атестацію наукових працівників;
- державну атестацію академії у частині провадження наукової і науково-технічної діяльності;
- здійснення наукової і науково-технічної експертизи.

1.5. Заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності, визначені цим Положенням, у частині, що стосується здобувачів освіти, погоджуються Парламентом курсантського (студентського) самоврядування Національної академії внутрішніх справ, а також Координаційною радою наукових товариств академії.

## **2. Цінності, принципи академічної доброчесності та культура поведінки учасників освітнього процесу**

2.1. В основу механізму забезпечення академічної доброчесності покладено права і свободи людини, реалізація яких в освітньому середовищі ґрунтується на збереженні академічних цінностей, безмовному дотриманні відповідних правил, а також принципів і процедур, запровадження яких у поведінку суб'єктів академічної діяльності дозволяє формувати та зміцнювати академічну культуру, сприяти розвитку творчої активності. Суб'єкти академічної діяльності зобов'язані дотримуватися цінностей, принципів і правил забезпечення академічної доброчесності, що визначені цим Положенням, нормами чинного освітнього законодавства України, а також міжнародними правовими актами, формувати та утверджувати культуру академічної доброчесності, що ґрунтується на цінностях та принципах академічної доброчесності.

2.2. **Базовими цінностями** академічної доброчесності є: чесність; довіра до результатів академічної діяльності інших осіб; повага до честі і гідності своєї та інших членів академічної спільноти, цінування різноманіття думок, повага до прав

інтелектуальної власності інших осіб; справедливість у ставленні суб'єктів академічної діяльності один до одного, послідовне та неупереджене реагування на порушення академічної доброчесності, добросовісне оцінювання результатів академічної діяльності; відповідальність суб'єктів академічної діяльності за результати своєї академічної діяльності; стійкість у добросовісному провадженні своєї академічної діяльності; рішучість у формуванні та утвердженні культури академічної доброчесності, сміливість у захисті академічної доброчесності в академічній діяльності.

2.3. Для забезпечення академічної доброчесності учасники освітнього процесу мають дотримуватися таких **принципів**: пріоритетність забезпечення академічної доброчесності здобувачами освіти шляхом застосування відповідних методів навчання, виховання, стимулювання і заохочення; відкритість інформації про правила академічної доброчесності, види порушень академічної доброчесності та відповідальність за них; нетерпимість (нульова толерантність) до будь-яких проявів порушення академічної доброчесності; повага до результатів академічної діяльності (авторства) іншої людини та непорушність прав інтелектуальної власності; уникнення конфлікту інтересів, законності, колегіальності тощо.

#### 2.4. **Культура поведінки учасників освітнього процесу НАВС:**

2.4.1. Педагогічні, наукові, науково-педагогічні та інші працівники повинні дотримуватися академічної доброчесності, забезпечувати контроль за її дотриманням здобувачами освіти в освітньому процесі та науковій діяльності, уникати авторитарності та категоричності, погроз, примусу чи насильства, постійно дбати про культуру мовлення.

2.4.2. Здобувачі освіти повинні виконувати вимоги освітньої програми (індивідуального навчального плану за його наявності), дотримуватися норм і правил академічної доброчесності, досягати результатів навчання, передбачених відповідним стандартом освіти.

2.4.3. Усі учасники освітнього процесу мають бути ввічливими, тактовними, стриманими й коректними, дотримуватися норм етикету, слідкувати за власним зовнішнім виглядом, зберігати самоконтроль і витримку, уникати конфліктів, проявів негативних емоційних реакцій та будь-яких дій, що ображають особистість, принижують її людську честь і гідність, не вживати ненормативної лексики, грубих і образливих висловів.

### **3. Вимоги до учасників освітнього процесу Національної академії внутрішніх справ щодо дотримання академічної доброчесності та заходи щодо її забезпечення**

3.1. Суб'єкти педагогічної та науково-педагогічної діяльності НАВС зобов'язані:

– ставитися з повагою до здобувачів освіти та інших учасників освітнього процесу;

- ґрунтувати власну діяльність на надійних і достовірних даних, що базуються на результатах досліджень та відображають сучасний стан знань з відповідних питань;
- перевіряти надійність і достовірність інформації, що надається здобувачам освіти та іншим учасникам освітнього процесу;
- чітко окреслювати очікувані результати навчання, встановлювати зрозумілі вимоги до виконання навчальних завдань та мати прозору систему оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, яка базується на чітких оприлюднених критеріях;
- добросовісно оцінювати академічні твори та навчальні роботи здобувачів освіти, переконуватися у відсутності ознак порушення академічної доброчесності;
- власним прикладом сприяти формуванню у здобувачів освіти академічної доброчесності;
- стимулювати та заохочувати здобувачів освіти до дотримання академічної доброчесності;
- вчасно, неупереджено, невибірково реагувати на будь-які прояви порушення академічної доброчесності, припиняти такі порушення, застосовувати до здобувачів освіти заходи реагування на порушення академічної доброчесності у випадках і порядку, визначених цим Положенням;
- дотримуватися етичних норм спілкування на засадах партнерства, взаємоповаги, толерантності стосунків;
- належним чином посилалися на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- підвищувати професійний рівень, наукову кваліфікацію, застосовуючи у своїй діяльності інноваційні освітні методики та технології;
- сприяти творчій активності здобувачів вищої освіти, розвиваючи в них самостійність, ініціативу, відповідальність;
- контролювати дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти;
- не допускати будь-які привілеї чи обмеження за ознаками раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, етнічного та соціального походження, майнового стану, місця проживання, за мовною або іншими ознаками;
- здійснювати оцінювання результатів академічної діяльності здобувачів відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених вимог до об'єкта оцінювання, процедур оцінювання та чітких і зрозумілих критеріїв оцінювання, а також з дотриманням нормативів освітнього законодавства;
- забороняється доведення до здобувачів освіти завідомо неправдивої чи викривленої інформації, сфабрикованих чи сфальсифікованих даних; оцінювати людину, її поведінку, зовнішній вигляд, одяг та інші ознаки, якщо вони не є

об'єктом оцінювання відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених вимог до результатів її академічної діяльності.

3.2. Суб'єкти наукової і науково-технічної діяльності зобов'язані дотримуватися таких правил:

- дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, визначених цим Положенням;

- забезпечувати прозорість наукового дослідження (з урахуванням визначених законодавством обмежень) шляхом надання достовірної інформації про первинні дані дослідження, використані методи, методики, матеріали, обладнання тощо, порядок проведення і результати власних досліджень, джерела використаної інформації, власну дослідницьку діяльність;

- аналізувати надійність і достовірність вихідної інформації та раніше отриманих наукових результатів;

- формулювати або формувати висновки і рекомендації за результатами досліджень на основі належних доказів і фактів;

- чітко виокремлювати і розмежовувати результати власної наукової діяльності та результати наукової діяльності інших осіб;

- з оприлюдненням результатів досліджень нести відповідальність за їх достовірність і вплив на суспільство.

3.3. Вимоги до навчальної діяльності здобувачів освіти:

- навчальні завдання виконувати самостійно, крім випадків, якщо його виконання передбачає участь декількох осіб та/або правилами виконання відповідних завдань дозволено отримання допомоги від інших осіб, використання допоміжних матеріалів та засобів, у тому числі з інтернет-ресурсів;

- у разі використання у власному академічному творі результатів інтелектуальної творчої діяльності іншого автора (текстів, зображень, ідей, розробок, тверджень, відомостей, думок тощо) зазначати посилання на відповідне джерело інформації;

- академічний твір здобувача освіти може включати раніше створений ним академічний твір (повністю або частково) лише у разі, якщо це дозволено умовами навчального завдання.

3.4. Вимоги до організаторів та учасників конкурсів, олімпіад, турнірів, змагань, інших заходів змагального характеру:

- чітко визначати категорії осіб/суб'єктів, які можуть брати участь у конкурсі;

- створювати рівні умови для всіх учасників конкурсу на всіх етапах його проведення;

- заздалегідь оприлюднювати чіткі і зрозумілі правила проведення конкурсу та забезпечувати їх безумовне дотримання;

– у правилах проведення конкурсу визначати вимоги щодо дотримання академічної доброчесності учасниками конкурсу, членами журі, іншими особами, залученими до проведення заходу, а також вимоги до здійснення експертизи чи оцінювання, заходи реагування на порушення академічної доброчесності;

– учасник конкурсу повинен виконувати всі конкурсні завдання самостійно, демонструвати результати виключно власної діяльності, крім випадків, якщо виконання конкурсного завдання передбачає участь декількох осіб або якщо внутрішнім актом дозволено одержання допомоги для виконання конкурсного завдання.

#### **4. Заходи забезпечення академічної доброчесності в Національній академії внутрішніх справ**

4.1. Керівництво академії забезпечує дотримання вимог академічної доброчесності шляхом:

– організації розроблення, своєчасного оновлення та оприлюднення внутрішніх актів з питань академічної доброчесності на офіційному веб-порталі НАВС;

– систематичної популяризації, пропагування, підвищення обізнаності про цінності, принципи, правила академічної доброчесності;

– проведення навчання з академічної доброчесності, зокрема з академічного письма;

– недопущення надмірного навчального навантаження здобувачів освіти, забезпечення відповідності обсягу і рівня складності завдань для самостійної роботи часу, відведеному навчальним планом на її виконання.

– забезпечення доступу учасників освітнього процесу, вчених до спеціалізованого програмного забезпечення з виявлення ознак порушення академічної доброчесності;

– організації перевірки повідомлень про порушення академічної доброчесності особами, які претендують на посади наукових, науково-педагогічних, педагогічних працівників;

– забезпечення належного розгляду та фіксування повідомлень про порушення академічної доброчесності, притягнення до відповідальності осіб, які порушили академічну доброчесність, документування прийнятих рішень, розміщення їх на офіційному веб-порталі НАВС;

– працівники академії, які виконують адміністративно-управлінські функції, зобов'язані забезпечувати систематичний контроль за ефективністю (дієвістю) функціонування системи забезпечення академічної доброчесності на рівні їхніх структурних підрозділів.

4.2. Заходи, що вживаються працівниками академії при виконанні редакційних та видавничих функцій:

– забезпечують затвердження та оприлюднення правил, які унеможливають опублікування академічного твору, що містить порушення академічної доброчесності. Такі правила мають визначати, зокрема, процедури належного рецензування поданих для опублікування академічних творів, їх перевірки на наявність ознак порушення академічної доброчесності, порядок розгляду інформації про можливе порушення академічної доброчесності в опублікованому академічному творі;

– у разі виявлення ознак порушення автором академічної доброчесності в академічному творі, поданому для опублікування, відмовляють в опублікуванні академічного твору та повідомляють про порушення академічної доброчесності проректора за напрямком, Голову Комісії або його заступників;

– опублікований академічний твір, в якому виявлено факт порушення академічної доброчесності, відкликають з одночасним оприлюдненням причини відкликання, а інформацію про відкликання академічного твору надсилають до бібліотек, до яких були надіслані примірники такого академічного твору.

4.3. Заходи із забезпечення академічної доброчесності під час присудження ступенів, присвоєння звань, присвоєння (підтвердження) кваліфікаційних категорій, обрання дійсних членів (академіків) і членів-кореспондентів Національної академії наук України та національних галузевих академій наук України:

– кожний академічний твір, на підставі чи з урахуванням якого здійснюється присудження наукового (освітньо-творчого) ступеня, ступеня вищої освіти, має бути перевірений на предмет наявності ознак порушення академічної доброчесності;

– встановлення факту порушення академічної доброчесності в академічному творі, є підставою для відмови у присудженні відповідного наукового (освітньо-творчого) ступеня, ступеня вищої освіти;

– рішення про відмову у присудженні освітньої кваліфікації ухвалює екзаменаційна комісія академії, а про відмову у присудженні наукового (освітньо-творчого) ступеня – спеціалізована вчена рада (разова спеціалізована вчена рада);

– невід’ємною складовою процедури присвоєння особі вченого звання, присвоєння (підтвердження) кваліфікаційної категорії, обрання дійсних членів (академіків) і членів-кореспондентів Національної академії наук України та національних галузевих академій наук України є перевірка наявності ознак порушення академічної доброчесності у документах, поданих для присвоєння вченого звання, присвоєння (підтвердження) кваліфікаційної категорії, обрання дійсних членів (академіків) і членів-кореспондентів Національної академії наук України та національних галузевих академій наук України, що проводиться у порядку, що регулює проведення відповідних процедур.

## 5. Ознаки та види порушень академічної доброчесності

### 5.1. Ознаками порушення академічної доброчесності є:

– дія чи бездіяльність, передбачені Законом України «Про академічну доброчесність» або іншими спеціальними законами, що відбуваються у таких формах:

– обман – свідоме (умисне) надання чи оприлюднення будь-якої неправдивої інформації про себе (інших осіб) чи про результати своєї (інших осіб) академічної діяльності;

– порушення принципу рівності, зокрема шляхом упередженого та/або дискримінаційного ставлення до іншого учасника освітнього процесу, вченого;

– упереджене оцінювання результатів академічної діяльності;

– застосування виду академічної відповідальності, що не відповідає змісту та рівню (значущості) вчиненого порушення академічної доброчесності;

– надання або отримання незаслуженої переваги;

– бездіяльність, неприйняття (несвоєчасне прийняття) рішень, невиконання (несвоєчасне виконання), свідоме порушення своїх обов'язків, визначених законодавством, внутрішніми актами;

– привласнення результатів інтелектуальної діяльності іншої особи (інших осіб).

5.2. Суб'єкт академічної діяльності вважається таким, що допустив порушення академічної доброчесності, лише у разі встановлення такого факту відповідно до процедур, визначених цим Положенням, а також Положенням про комісію з дотримання академічної доброчесності, етики та службової дисципліни в Національній академії внутрішніх справ з урахуванням принципу презумпції академічної доброчесності.

### 5.3. Поняття окремих видів порушень академічної доброчесності

**Відчуження авторства** – це передача автором (авторами) створеного ним (ними) на замовлення або без такого замовлення, платно чи безоплатно, академічного твору (його частини) іншій особі та подальше оприлюднення такого академічного твору (його частини) із зазначенням як автора особи, яка не є його (її) автором.

**Академічний плагіат** – це оприлюднення (частково або повністю) наукового (творчого) результату, отриманого іншою особою (іншими особами), як результату власної академічної діяльності та/або відтворення в академічному творі чи навчальній роботі (частково або повністю) раніше оприлюдненого (опублікованого) твору (навчальної роботи) іншого автора (інших авторів) без посилання на відповідне джерело інформації та/або його (її) автора (авторів) (за наявності інформації про автора/авторів), та/або оприлюднення в академічному творі (навчальній роботі) перекладу іншомовного твору (його частини) без зазначення автора (авторів) перекладеного твору.

**Приписування авторства** – це оприлюднення твору, серед авторів якого зазначена особа, яка не брала участі у його створенні.

**Самоплагіат** – це оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення.

**Фабрикація** – це вигадкування суб'єктом академічної діяльності даних чи фактів про результати власної академічної діяльності.

**Фальсифікація** – це свідомо зміна чи модифікація наявних даних, що призводить до створення завідомо неправдивої інформації щодо результатів академічної діяльності.

**Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом**, – це оприлюднення текстів, зображень, моделей, даних, інших результатів, згенерованих штучним інтелектом, як результатів власної академічної діяльності, якщо цей факт не зазначено в академічному творі чи супровідних матеріалах до нього.

**Недоброчесне оцінювання** – це свідоме порушення вимог щодо оцінювання, визначених цим Законом, законодавством, внутрішніми актами, умовами конкурсу, що призвело до завищення або заниження оцінки результатів академічної діяльності.

**Несамостійне виконання завдання** – це виконання навчального, конкурсного завдання, зокрема під час оцінювання результатів навчання, із залученням недозволених для використання джерел інформації, технічних засобів та/або недозвільної допомоги іншої особи (інших осіб).

**Недозволена допомога** – це надання допомоги, не передбаченої умовами навчального, конкурсного завдання, яка призвела або могла призвести до викривлення оцінки результатів академічної діяльності.

**Академічний саботаж** – це діяння (дія чи бездіяльність) педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника, здобувача освіти, вступника, учасника конкурсу, що перешкоджає реалізації прав, свобод і законних інтересів іншої особи в її академічній діяльності.

**Схиляння до порушення академічної доброчесності** – це прохання, вмовляння, доручення (вказівка), погроза, примушування, тиск чи будь-яка інша форма спонукання особи до вчинення порушення академічної доброчесності.

**Інституційні порушення академічної доброчесності закладів освіти, наукових установ, наукових видавництв:**

- надання, поширення академією недостовірної інформації щодо власної академічної діяльності та/або академічної діяльності їхніх педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників, здобувачів освіти;

- бездіяльність щодо розбудови системи та/або механізмів чи правил забезпечення академічної доброчесності;

- безпідставне залишення без розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності;
- невжиття заходів, спрямованих на виявлення порушень академічної доброчесності;
- невжиття заходів реагування на встановлені факти порушення академічної доброчесності.

## 6. Заходи реагування на окремі види порушень академічної доброчесності

6.1. Обов'язкові заходи реагування до педагогічних, наукових та науково-педагогічних працівників:

№ з/п	Вид порушення	Обов'язкові заходи реагування	
		В межах академічної відповідальності	В межах дисциплінарної відповідальності
1	відчуження авторства		• звільнення
2	академічний плагіат	• відкликання академічного твору	• звільнення (якщо плагіат внаслідок відчуження авторства)
3	приписування авторства	• твір відкликається видавцем • інші санкції, встановлені НАВС	• звільнення • догана
4	самоплагіат	• відкликання наукової статті • визнання замовником проекту невиконаним або виконаним частково • інші санкції, встановлені НАВС	
5	фабрикація	• санкції, встановлені НАВС	• звільнення • догана
6	фальсифікація	• санкції, встановлені НАВС	• звільнення • догана
7	недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом	• санкції, встановлені НАВС або умовами конкурсу (якщо інше не передбачено законом)	
8	недоброчесне оцінювання	• приведення оцінки у відповідність до реальних результатів академічної	

		діяльності ●санкції, визначені НАВС (якщо інше не встановлено законом)	
9	недозволена допомога	●санкції, встановлені НАВС або умовами конкурсу (якщо інше не передбачено законом)	
10	академічний саботаж	●санкції, встановлені НАВС або умовами конкурсу (якщо інше не передбачено законом)	
11	схиляння до порушення академічної доброчесності	●санкції, встановлені НАВС або умовами конкурсу	●догана

6.2. Додаткові заходи реагування до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника у межах притягнення до академічної відповідальності:

- виключення зі складу вченої ради та науково-методичної (педагогічної) ради, інших колегіальних органів управління НАВС з позбавленням права бути членом відповідного органу на строк від одного до трьох років;
- позбавлення права участі в атестації здобувачів ступеня вищої освіти, наукового (освітньо-творчого) ступеня на строк від одного до трьох років;
- позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;
- позбавлення права бути науковим керівником, творчим керівником, науковим консультантом здобувачів вищої освіти (здобувачів ступеня доктора наук) на строк від одного до трьох років;
- позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проєктів на строк від одного до трьох років;
- заборона претендувати на присвоєння педагогічного (вченого) звання на строк від одного до трьох років;
- виключення зі складу редакційної колегії наукового видання, заснованого академією, з позбавленням права бути членом редакційної колегії (редакційних колегій) на строк від одного до трьох років;
- відрахування здобувача наукового ступеня;
- позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій);
- позбавлення наукового ступеня;
- позбавлення вченого звання;
- позбавлення педагогічного звання;
- позбавлення кваліфікаційної категорії;

– позбавлення нагород, відзнак, почесних звань, присуджених (присвоєних) академією.

### 6.3. Обов'язкові заходи реагування до здобувачів освіти:

№ з/п	Вид порушення	Обов'язкові заходи реагування в межах академічної відповідальності
1	відчуження авторства	<ul style="list-style-type: none"> <li>• санкції, встановлені НАВС (крім здобувачів ступеня доктора філософії):</li> <li>• відрахування з НАВС (для здобувачів наукового ступеня)</li> </ul>
2	відчуження авторства кваліфікаційної роботи	<ul style="list-style-type: none"> <li>• відрахування з НАВС</li> </ul>
3	академічний плагіат	<ul style="list-style-type: none"> <li>• відкликання академічного твору</li> <li>• відрахування з НАВС (якщо плагіат внаслідок відчуження авторства)</li> </ul>
4	академічний плагіат, фабрикація чи фальсифікація у кваліфікаційній роботі, на підставі якої особі присуджено ступінь вищої освіти	<ul style="list-style-type: none"> <li>• позбавлення відповідного ступеня вищої освіти у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України</li> </ul>
5	приписування авторства	<ul style="list-style-type: none"> <li>• твір відкликається видавцем</li> <li>• інші санкції, встановлені НАВС</li> </ul>
6	самоплагіат	<ul style="list-style-type: none"> <li>• відкликання наукової статті</li> <li>• інші санкції, встановлені НАВС</li> </ul>
7	фабрикація	<ul style="list-style-type: none"> <li>• відрахування з НАВС</li> <li>• інші санкції встановлені НАВС</li> </ul>
8	фальсифікація	<ul style="list-style-type: none"> <li>• відрахування з НАВС</li> <li>• інші санкції, встановлені НАВС</li> </ul>
9	недоброчесне використання результатів, згенерованих	<ul style="list-style-type: none"> <li>• санкції, встановлені НАВС або умовами конкурсу (якщо інше не передбачено законом)</li> </ul>

	штучним інтелектом	
10	несамостійне виконання завдання	<ul style="list-style-type: none"> <li>• санкції, встановлені НАВС або умовами конкурсу (якщо інше не передбачено законом)</li> <li>• порушення фіксується за правилами НАВС, а завдання вважається невиконаним</li> </ul>
11	недозволена допомога	<ul style="list-style-type: none"> <li>• санкції, встановлені НАВС або умовами конкурсу (якщо інше не передбачено законом)</li> </ul>
12	академічний саботаж	<ul style="list-style-type: none"> <li>• санкції, встановлені НАВС або умовами конкурсу (якщо інше не передбачено законом)</li> </ul>
13	схиляння до порушення академічної доброчесності	<ul style="list-style-type: none"> <li>• письмове попередження</li> <li>• санкції, визначені Законом України «Про академічну доброчесність»</li> <li>• інші санкції, встановлені НАВС або умовами конкурсу</li> </ul>

#### 6.4. Додаткові заходи реагування до здобувача освіти:

##### 6.4.1. Виховні заходи реагування:

- відвідування тематичних занять (урок, лекція, курс, тренінг тощо) з академічної доброчесності та/або академічного письма;
- усне попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;
- письмове попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;
- повторне виконання завдання;

##### 6.4.2. Заходи в межах притягнення до академічної відповідальності:

- повторне проходження (виконання) відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- повторне проходження оцінювання (включаючи підсумкове оцінювання або атестацію);
- позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;
- відрахування з числа осіб, які здобувають освіту за державним чи регіональним замовленням;
- позбавлення пільг з оплати навчання та/або інших пільг, наданих НАВС, на строк від одного до трьох років;
- позбавлення академічної стипендії на строк до одного навчального року;
- виключення зі складу вченої ради, науково-методичної (педагогічної) ради з позбавленням права бути їх членом на строк від одного до трьох років;

- виключення з органів студентського (курсантського) самоврядування та юридичних клінік;
- відрахування здобувача фахової передвищої освіти (крім осіб, які одночасно здобувають повну загальну середню освіту, та осіб з особливими освітніми потребами);
- відрахування здобувача вищої освіти (крім осіб з особливими освітніми потребами).

6.5. Заходи реагування на порушення академічної доброчесності, що мали місце під час вступного випробування (конкурсу):

- припинення участі вступника (учасника конкурсу) у вступному випробуванні (у конкурсі);
- анулювання рішення про результати вступного випробування (конкурсу) у разі їх оприлюднення;
- відрахування особи з НАВС, якщо порушення виявлено після її зарахування до складу здобувачів освіти;
- виведення особи за складу журі, екзаменаційної або приймальної (конкурсної) комісії, іншого органу та притягнення до дисциплінарної відповідальності.

6.6. Окрім санкцій, визначених в освітньому законодавстві, Комісія у якості додаткових може застосовувати заходи реагування, визначені НАВС.

6.6.1. До педагогічних, наукових та науково-педагогічних працівників можуть додатково застосовуватися:

- усне зауваження завідувача кафедри, завідувача науково-дослідної лабораторії, Голови Комісії, директора (декана) навчального підрозділу, ректора академії;
- письмове попередження;
- позбавлення на певний строк премій, надбавок, інших заохочень, визначених НАВС;
- відмова у присудженні наукового ступеня чи присвоєнні вченого звання;
- відмова у створенні спеціалізованої вченої ради;
- відмова у присвоєнні педагогічного звання, кваліфікаційної категорії;
- позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади;
- відмова щодо участі в конкурсі на зайняття вакантних посад.

6.6.2. До здобувачів вищої освіти можуть додатково застосовуватися:

- усне зауваження від наукового керівника, завідувача кафедри, завідувача науково-дослідної лабораторії, Голови Комісії, директора (декана) навчального підрозділу або ректора академії;
- повідомлення батькам чи іншим особам (фізичним або юридичним), які здійснюють оплату за навчання;

- недопуск до підсумкового контролю;
- повторне виконання завдання (завдань);
- призначення додаткових контрольних заходів (додаткові індивідуальні завдання, додаткові роботи, тести тощо);
- позбавлення права на навчання за індивідуальним графіком на певний термін;
- скасування прийнятого рішення про присудження відповідного ступіня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації.

6.7. Заходи відповідальності застосовуються в залежності від тяжкості порушення, з урахуванням всіх обставин, що сприяли його вчиненню. До особи, яка порушила академічну доброчесність, може бути застосовано одну або декілька санкцій.

6.8. Некоректно накладати на здобувачів вищої освіти стягнення за академічний плагіат до того, як вони пройдуть навчання правилам академічної доброчесності. Таке навчання проводиться у першому семестрі у вигляді курсів академічного письма, окремих модулів інших дисциплін або поза навчальним планом.

6.9. У разі встановлення факту академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у кваліфікаційній роботі, на підставі якої особі присуджено ступінь вищої освіти, така особа позбавляється відповідного ступеня вищої освіти у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

## **7. Організація роботи Комісії з дотримання академічної доброчесності, етики та службової дисципліни**

7.1. З метою виконання норм цього Положення створюється Комісія, діяльність якої регулюється відповідним положенням, яке затверджується Вченою радою НАВС та уводиться в дію наказом ректора академії.

7.2. Положення про Комісію регламентує порядок розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності з дотриманням принципів і основних правил реагування на порушення академічної доброчесності, визначених Законом України «Про академічну доброчесність» та цим Положенням.

7.3. Порядок розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності визначає:

- процедуру ініціювання розгляду повідомлення;
- процедуру повідомлення особи, стосовно якої надійшло повідомлення, та заявника чи його представника (за наявності) про початок розгляду повідомлення;
- етапи і строки розгляду повідомлення та прийняття рішення про наявність (відсутність) порушення академічної доброчесності (не більше шести місяців з дня реєстрації повідомлення);
- процедуру залучення зовнішніх експертів, врегулювання конфлікту інтересів, забезпечення участі заінтересованих осіб у розгляді відповідного

питання, дотримання прав осіб, які можуть зазнати негативних наслідків;

- процедуру прийняття рішення щодо притягнення особи до академічної відповідальності та/або застосування інших заходів реагування на порушення академічної доброчесності;

- процедуру створення Комісії.

7.4. Члени Комісії працюють на громадських засадах. Персональний склад Комісії затверджується наказом ректора НАВС. Строк її повноважень становить 3 роки.

7.5. До складу Комісії за посадою входять: проректор (голова, заступники голови), уповноважений з антикорупційної діяльності, голова та представники Парламенту курсантського (студентського) самоврядування, представник відділу юридичного забезпечення, відділу організації освітнього процесу, відділу забезпечення якості освіти, відділу організації наукової діяльності, відділу моніторингу, відділення психологічного забезпечення.

До складу Комісії також можуть призначатися: наукові та науково-педагогічні працівники, що користуються беззаперечним моральним авторитетом у колективі академії, володіють необхідними особистісними якостями, соціальним та академічним досвідом для здійснення моніторингу за дотриманням учасниками освітнього процесу норм академічної доброчесності та етики.

До складу Комісії не можуть залучатися особи, які притягувалися до відповідальності за порушення норм академічної доброчесності.

7.6. Членство в Комісії припиняється у таких випадках:

- подання заяви членом Комісії про складення повноважень за власним бажанням;

- систематичне невиконання обов'язків члена Комісії чи порушення ним норм академічної доброчесності академії;

- припинення трудових відносин з академією чи відрахування зі складу курсантів (студентів).

7.7. У наказі про затвердження складу Комісії з числа її членів призначається секретар (секретарі) Комісії.

7.8. Зміни у складі Комісії здійснюються на підставі пропозицій голови (заступників голови) Комісії та закріплюються окремим наказом.

7.9. Голова Комісії веде засідання, підписує протоколи та рішення, представляє її інтереси, виконує інші повноваження з питань організації та діяльності. За відсутності Голови його обов'язки виконує заступник. Ведення протоколу засідання Комісії та технічну підготовку матеріалів до їх розгляду здійснює секретар.

## **8. Підстави та порядок перевірки повідомлень порушення академічної доброчесності**

8.1. Особа, яка має докази, що свідчать про ознаки порушення академічної доброчесності, вчиненого учасником освітнього процесу, вченим, вступником, учасником, членом журі, членом конкурсної комісії, має право повідомити про це письмово (у паперовій чи електронній формі) Комісію, яка є єдиним уповноваженим органом академії для здійснення внутрішніх перевірок щодо фактів порушень принципів і правил академічної доброчесності, а також прийняття за їх результатами відповідних рішень.

8.2. Підставами для перевірки порушення на академічну доброчесність є:

8.2.1. Повідомлення про порушення академічної доброчесності (далі – повідомлення), яке надійшло на офіційну адресу НАВС від фізичної або юридичної особи, громадського об'єднання з використанням кваліфікованого електронного підпису та/або кваліфікованої електронної печатки.

8.2.2. Повідомлення про факт порушення академічної доброчесності, виявлений уповноваженими працівниками академії під час перевірки ними академічних творів з використанням спеціалізованих програмно-технічних засобів.

8.2.3. Інші повідомлення педагогічних, наукових, науково-педагогічних та інших працівників НАВС, здобувачів освіти про виявлення ними фактів порушеннями академічної доброчесності під час здійснення освітньої діяльності.

8.3. Повідомлення подається письмово (у паперовій чи електронній формі) та повинно містити таку інформацію:

- прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) особи, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності;

- зміст порушення академічної доброчесності під час здобуття відповідного ступеня вищої освіти такою особою;

- докази, що підтверджують факт порушення академічної доброчесності, включаючи прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) автора/авторів та посилання на джерело оприлюднення розробок, наукових (науково-технічних) результатів, що належать іншим особам та були використані особою, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності;

- рік присудження ступеня вищої освіти та інші додаткові відомості надаються за наявності інформації;

- прізвище, власне ім'я, по батькові особи (за наявності), яка виявила порушення, її поштова адреса або адресу електронної пошти, номер телефону. Якщо заявник юридична особа – її повна назва, поштова адреса або адреса електронної пошти, номер телефону.

8.4. Анонімні повідомлення розгляду не підлягають.

8.5. Ректор академії, керівник структурного підрозділу, який отримав повідомлення про ознаки порушення академічної доброчесності, вчиненого учасником освітнього процесу, вченим, вступником, учасником, членом журі,

членом організаційного комітету конкурсу академічної доброчесності, протягом трьох робочих днів надсилає відповідне повідомлення до Комісії.

8.6. Комісія протягом 10 робочих днів з дня надходження повідомлення про порушення академічної доброчесності приймає одне з таких рішень:

- ухвалює рішення про початок розгляду повідомлення за встановленою процедурою або про залишення повідомлення без розгляду і повідомляє про це заявника;

- надсилає/надає особі, стосовно якої надійшло повідомлення, його копію та не пізніш як за три робочі дні до дати розгляду інформує її про дату, час і місце розгляду повідомлення.

8.7. Повідомлення підлягає розгляду, якщо наведена у ньому інформація містить фактичні дані, що вказують на можливий факт порушення академічної доброчесності, які можуть бути перевірені. В іншому випадку Комісія має право залишити повідомлення без розгляду.

8.8. Повідомлення про порушення академічної доброчесності надаються до Комісії з відповідною реєстрацією та розглядаються у порядку та строки, визначені Положенням про Комісію з дотримання академічної доброчесності, етики та службової дисципліни в Національній академії внутрішніх справ.

8.9. З метою запобігання конфлікту інтересів під час розгляду повідомлення за рішенням Комісії можуть запрошуватися як експерти педагогічні, науково-педагогічні та/або наукові працівники інших закладів освіти, наукових установ.

8.10. У разі визнання факту порушення академічної доброчесності особою, стосовно якої розглядається повідомлення, перевірка і дослідження доказів не проводяться. Визнання факту порушення академічної доброчесності враховується під час визначення санкції, крім випадку, якщо санкція визначена Законом України «Про академічну доброчесність».

8.11. За результатами розгляду повідомлень щодо порушення норм і правил академічної доброчесності Комісія може прийняти одне з таких рішень:

- про рекомендацію ректорові академії, керівникові структурного підрозділу вжити відповідних заходів морального, дисциплінарного чи адміністративного характеру;

- про рекомендацію ректорові проведення службового розслідування за виявленими порушеннями;

- про відсутність підстав для вжиття відповідних заходів морального, дисциплінарного чи адміністративного характеру.

Комісія готує вмотивовані рішення у вигляді письмового висновку щодо наявності або відсутності факту порушення.

Висновок підписує голова та секретар Комісії.

8.12. Рішення приймаються відкритим голосуванням. Рішення вважається прийнятим, якщо за нього проголосувала більше половини присутніх на засіданні

членів Комісії. Якщо голоси членів Комісії поділилися порівну, воно вважається неприйнятним.

Рішення Комісії про притягнення особи до академічної відповідальності має бути обґрунтованим, тобто ухваленим на підставі доказів, повно і всебічно досліджених у процесі розгляду повідомлення, або на підставі визнання особою факту порушення академічної доброчесності, та містити інформацію про конкретний вид порушення академічної доброчесності і санкцію за таке порушення.

### 8.13. Особливості розгляду окремих категорій повідомлень.

8.13.1. Розгляд питання щодо притягнення до академічної відповідальності здобувачів освіти віком від 14 років до 18 років здійснюється із запрошенням їхніх батьків або інших законних представників, якщо проти цього не заперечує здобувач освіти.

У разі визнання здобувачем освіти факту вчинення ним порушення академічної доброчесності санкція визначається Комісією без проведення процедури перевірки повідомлення.

У разі невизнання здобувачем освіти факту вчинення ним порушення академічної доброчесності та/або його незгоди з визначеною санкцією питання про порушення академічної доброчесності розглядається Комісією у встановленому п. 8.8. цього Положення за обов'язковою участю представників Парламенту курсантського (студентського) самоврядування.

8.13.2. Повідомлення, що свідчать про ознаки наявності в академічному творі (який був підставою для отримання наукового ступеня, ступеня вищої освіти, вченого звання) академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації, розглядаються Комісією протягом шести місяців з дня його отримання та за результатами такого розгляду приймається одне з таких рішень:

– про позбавлення особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності, наукового ступеня, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання, що було присуджено (присвоєно) на підставі та/або з урахуванням відповідного академічного твору, – у разі встановлення наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації;

– про відмову у позбавленні особи наукового ступеня, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання – у разі невстановлення наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації.

Таке рішення оприлюднюється на офіційному веб-порталі НАВС протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття.

8.13.3. Особа, яка має ступінь вищої освіти та якій присвоєно відповідну кваліфікацію, до прийняття рішення по справі Комісією, може протягом року добровільно відмовитися від ступеня вищої освіти або відповідної кваліфікації, подавши до НАВС заяву в довільній формі, завірену нотаріально або з використанням кваліфікованого електронного підпису.

Подана заява про відмову від ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації не може бути відкликана з дня її реєстрації в НАВС.

8.13.4. Протягом 30 днів із дня надходження заяви про відмову від ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації Комісією приймається рішення про скасування рішення про присудження відповідного ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації.

Рішення Комісії про рекомендацію позбавлення особи наукового ступеня, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання набирає чинності наступного робочого дня з дня спливу строку для його оскарження, якщо його не було оскаржено.

З дня набрання чинності рішенням про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання:

- така особа втрачає права, пов'язані з наявністю у неї відповідного наукового ступеня, ступеня вищої освіти, кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання;

- втрачають чинність рішення про присудження такій особі відповідного наукового ступеня, ступеня вищої освіти, кваліфікації (кваліфікацій) чи присвоєння відповідного вченого звання і видані на підставі таких рішень дипломи (атестати);

- втрачають чинність рішення про присудження такій особі наукового ступеня, ступеня вищої освіти та/або відповідної кваліфікації (кваліфікацій), присвоєння вченого звання (вчених звань), ухвалені на підставі та/або з урахуванням наукового ступеня, ступеня вищої освіти та/або відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання, якого особу позбавлено, і видані на підставі таких рішень дипломи (атестати).

Якщо на момент набрання чинності рішенням про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання така особа обіймає посаду, кваліфікаційні вимоги до якої та/або умови конкурсу передбачають обов'язкову наявність відповідного наукового ступеня, ступеня вищої освіти та/або кваліфікації (кваліфікацій), та/або вченого звання, вона звільняється з такої посади.

Відомості про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання вносяться до Єдиної державної електронної бази з питань освіти відповідно до законодавства.

8.14. Рішення Комісії, ухвалене у встановленому порядку, оприлюднюється на офіційному веб-порталі НАВС протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття, і набирає чинності з дня його оприлюднення, а в разі його оскарження – з дня оприлюднення рішення суб'єктом розгляду скарги.

8.15. Ректор академії, керівник структурного підрозділу академії, який отримав рішення Комісії, вживає протягом 30 днів відповідних заходів

морального, дисциплінарного чи адміністративного характеру, визначеним цим Положенням, та про прийняте рішення інформує Комісію.

## **9. Права учасників освітнього процесу, стосовно яких виявлено факт порушення академічної доброчесності**

9.1. Особа, стосовно якої порушено питання про недотримання нею академічної доброчесності, має право особисто або через свого представника:

- бути поінформованою про початок процедури розгляду повідомлення;
- ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;
- особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;
- бути поінформованою про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до відповідальності;
- оскаржити рішення про притягнення до відповідальності за порушення норм академічної доброчесності.

## **10. Порядок оскарження**

10.1. Сторони та інші особи, які беруть участь у засіданні Комісії, а також особи, які не брали участі у справі, якщо Комісія вирішувала питання про їх права та обов'язки, мають право оскаржити в апеляційному порядку рішення Комісії повністю або частково.

10.2. Апеляційна скарга на рішення Комісії подається на ім'я ректора академії протягом п'яти робочих днів з дня його проголошення.

У разі якщо рішення Комісії було постановлено без участі особи, яка її оскаржує, апеляційна скарга подається протягом п'яти днів з дня отримання копії рішення.

10.3. Апеляційна скарга подається у письмовій формі.

10.4. В апеляційній скарзі мають бути зазначені:

- 1) установа, до якого подається скарга – Національна академія внутрішніх справ;
- 2) ім'я (найменування) особи, яка подає скаргу, її місце проживання або місцезнаходження;
- 3) ім'я (найменування) осіб, які беруть участь у справі, їх місце проживання або місцезнаходження;
- 4) рішення або протокол Комісії, що оскаржуються;
- 5) в чому полягає незаконність і (або) необґрунтованість рішення або протоколу Комісії (неповнота встановлення обставин, які мають значення для

справи, та (або) неправильність установлення обставин, які мають значення для справи, внаслідок необґрунтованої відмови у прийнятті доказів, неправильного їх дослідження чи оцінки, неподання доказів з поважних причин та (або) неправильне визначення відповідно до встановлених судом обставин праввідносин);

б) нові обставини, що підлягають встановленню, докази, які підлягають дослідженню чи оцінці, обґрунтування поважності причин неподання доказів до Комісії, заперечення проти доказів, використаних Комісією;

7) клопотання особи, яка подала скаргу;

8) перелік документів та інших матеріалів, що додаються.

10.5. Апеляційна скарга підписується особою, яка її подає, або представником такої особи.

До апеляційної скарги, поданої представником, має бути додана довіреність або інший документ, що посвідчує повноваження представника, якщо ці документи раніше не подавалися.

10.6. У разі надходження апеляційної скарги ректор наказом або дорученням НАВС створює апеляційну комісію з розгляду апеляційної скарги.

10.7. Персональний склад апеляційної комісії формується з досвідчених та авторитетних педагогічних, наукових та науково-педагогічних працівників академії у кількості до п'яти осіб. До складу апеляційної комісії не входять члени Комісії. До складу комісії можуть включатися, за їх згодою, інші особи, які не є працівниками академії.

10.8. Апеляційна скарга розглядається апеляційною комісією у термін до 15 діб з наступного дня після її створення, якщо інший строк не зазначено в наказі або дорученні про її створення. Висновок апеляційної комісії оформлюється відповідним протоколом, який підписується всіма членами апеляційної комісії.

10.9. Педагогічні, наукові та науково-педагогічні працівники, здобувачі освіти мають право на інші передбачені законодавством способи оскарження звинувачень у порушенні норм і правил академічної доброчесності.

10.10. Рішення Комісії про позбавлення або про відмову у позбавленні наукового ступеня, вченого звання, а також бездіяльність Комісії (неухвалення рішення протягом строку, визначеного п. 8.13.2 цього Положення) може бути оскаржено до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти протягом 30 календарних днів з дня оприлюднення рішення.

Рішення за результатами розгляду скарги набирає чинності з дня його оприлюднення на веб-порталі Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

## **11. Прикінцеві положення**

11.1. Положення про академічну доброчесність у Національній академії внутрішніх справ затверджується Вченою радою НАВС за умови його погодження

з Парламентом курсантського (студентського) самоврядування академії та Координаційною радою наукових товариств академії у частині, що стосується здобувачів освіти.

11.2. Положення набирає чинності з моменту затвердження його Вченою радою академії, уведення в дію наказом НАВС та оприлюднення на офіційному вебпорталі академії.

11.3. Зміни та доповнення до Положення можуть вноситися за рішенням Вченої ради НАВС.

11.4. Суб'єкти академічної діяльності повинні бути ознайомлені з цим Положенням після його затвердження та оприлюднення, а в подальшому – при прийомі на роботу та зарахуванні на навчання під підпис.

11.5. Педагогічні, наукові, науково-педагогічні, інші працівники академії та здобувачі освіти повинні знати і дотримуватися норм цього Положення. Незнання цих норм не є підставою для їх невиконання або підставою для звільнення від відповідальності.

11.6. Відповідальність за актуалізацію Положення та контроль за виконанням його вимог несуть посадові особи академії.