

Листопад-грудень (підготовка), квітень-травень (оголошення результатів)
– **КОНКУРС НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ НАУК УКРАЇНИ НА ЗДОБУТТЯ ПРЕМІЙ ДЛЯ МОЛОДИХ УЧЕНИХ І СТУДЕНТІВ ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ ЗА КРАЩІ НАУКОВІ РОБОТИ.**

ЗРАЗКИ

**ВІДОМОСТІ
про автора наукової роботи**

на тему: «_____»

АВТОР

1. Прізвище:
2. Ім'я:
3. По батькові:
4. Дата народження:
5. Повна назва та адреса вищого навчального закладу, у якому навчається автор: _____ навчальна група _____ курсу факультету _____ навчально-наукового інституту

Национальної академії внутрішніх справ

6. Домашня адреса, тел., e-mail:

ПОДАННЯ

до участі у конкурсі НАН України на здобуття премій для молодих учених і студентів вищих навчальних закладів за кращі наукові роботи у 201__ році

наукової роботи студента _____
курсу _____ навчально-наукового
інституту _____
Национальної академії внутрішніх
справ

_____ П.І.Б.
на тему: “_____”

_____”

Робота присвячена проблемам, які стосуються включення фізичного і психічного примусу до системи обставин, що виключають злочинність діяння в ККУ в 2001 році призвело до виникнення питань щодо застосування цього поняття на практиці, визначення його впливу на кримінально-правову оцінку, недостатності визначення понять психічного і фізичного примусу в кримінальному законі.

Робота відповідає вимогам до написання наукових робіт, містить необхідні структурні елементи, у ній використана система наукових методів, які в комплексі застосовуються для вирішення завдань дослідження та досягнення його мети. Методологічна основа дослідження включає в себе загальнонауковий, порівняльно-історичний, формально-логічний та діалектичний методи.

Наукова робота складається зі вступу, трьох розділів, висновків, списку використаної літератури (33 джерел). Повний обсяг роботи 40 сторінок.

У вступі автор формулює актуальність теми, мету та завдання роботи, а також об'єкт і предмет дослідження. В першому розділі автор розглядає кримінально-правову характеристику фізичного і психічного примусу як елемента обставин, що виключають злочинність діяння та його вплив на кримінально-правову оцінку діяння. Другий розділ присвячено юридичній характеристиці фізичного та психічного примусу, а саме умовам правомірності його застосування. В третьому розділі автор робить порівняльну характеристику та зазначає шляхи вдосконалення кримінального законодавства у сфері фізичного і психічного примусу як способу впливу на поведінку особи.

Позитивним аспектом роботи є формулювання висновків на основі проведення дослідження, а саме сформульовані рекомендації щодо нової інтерпретації ст. 40 ККУ з визначенням понять фізичного та психічного примусу та відсутністю посилання в ч. 2 ст. 40 на ст. 39 ККУ, запропоновано внесення до кримінального кодексу статтю яка б зазначала відповідальність особи примушуючого та відповідні кваліфікуючі ознаки такого злочину.

Автор особливо підкреслює, що на сьогодні при прийнятті нових законів або внесенні змін до чинних законів не повинно допускатися звуження змісту та обсягу існуючих прав і свобод, тому визначення понять фізичного та психічного примусу та умов їх правомірності є не тільки необхідністю, але й конституційним обов'язком законодавця.

Конкурсною комісією Національної академії внутрішніх справ рекомендується наукова робота _____ П.І.Б. на тему: “_____” для участі у конкурсі НАН України на здобуття премії для молодих учених і студентів вищих навчальних закладів за кращі наукові роботи у 201__ році.

Перший проректор Національної академії внутрішніх справ з навчально-методичної та наукової роботи
кандидат юридичних наук, доцент
_____ 201__ р.

В.В. Черней

АБО

ПОДАННЯ

до участі у конкурсі НАН України на здобуття премій для молодих учених і студентів вищих навчальних закладів за кращі наукові роботи у 201__ році

наукової роботи студента _____
курсу _____ навчально-наукового
інституту _____
Національної академії внутрішніх
справ

_____ П.І.Б.
на тему: “_____”

Актуальність дослідження: Прийняття нового кримінального процесуального кодексу України є одним із найголовніших завдань сьогодення, оскільки даний закон покликаний забезпечити необхідний захист прав і свобод громадян в сучасних умовах. Адже за твердженням представників законодавчої влади, прийняття даного законодавчого акту, по важливості можна прирівняти до прийняття Конституції України. Детальне вивчення даної тематики надає можливість порівняти основні погляди правників та законодавців стосовно здійснення досудового розслідування працівниками слідчих підрозділів в умовах дії нового КПК, а також визначити його позитивні сторони і недоліки.

У роботі було вирішено **ряд питань**, що мають практичне та наукове значення:

- сучасний стан діяльності слідчих підрозділів ОВС в системі МВС України потребує покращення та вдосконалення законодавчого забезпечення з урахуванням вимог сучасності, менталітету українського суспільства та зауважень експертних комісій Ради Європи,

- пріоритетним завданням проведення реформування в сфері кримінально-процесуального законодавства є впровадження нового КПК України, що склався на основі результатів тривалих статистичних досліджень роботи судової системи України та вивченні систем правосуддя інших розвинених держав, що характеризуються з позитивної сторони. Даний документ є основним серед всієї нормативної бази, що регулює провадження в кримінальних справах, віднесених до компетенції слідчих підрозділів МВС України,

- зроблено ретельний порівняльний аналіз нового Кримінального процесуального кодексу України, його переваг та недоліків відносно КПК 1960 року.

Виділяється два напрямки подальшого використання результатів дослідження: теоретичний – під час подальшого розгляду з метою вдосконалення змісту нового кримінального процесуального кодексу України винесеного Президентом України на розгляд для подальшого його вдосконалення, опираючись на встановлені в суспільстві погляди, менталітет народу України та перспективи реалізації його принципів та положень на стадії досудового розслідування; практичний – для використання у просвітньо-науковій діяльності та висвітленні об'єктивної інформації щодо зміни та удосконалення кримінально-процесуального законодавства, що регулює діяльність слідчих підрозділів МВС України на стадії досудового розслідування.

Анотація: Формування України як правової держави, у якій існуватиме відповідальність як громадян перед державою, так і держави перед своїми громадянами, — є важливою передумовою створення в Україні демократичного суспільства. Такий напрямок державної політики передбачає вжиття відповідних заходів щодо зміни, вдосконалення та покращення кримінально-процесуального законодавства, подальшої демократизації його положень та приведення його у відповідність до змісту Конституції України й міжнародно-правових стандартів.

Органи внутрішніх справ є основною ланкою насамперед забезпечення правопорядку й забезпечення захисту прав і свобод людини, а також боротьби

зі злочинністю у державі. Тому саме їх постійне вдосконалення та законодавче забезпечення є вагомим фактором для стабільного формування української правової держави, постійного розвитку громадського суспільства та його демократичних інститутів.

Проблема дослідження полягає в тому, що в світлі прийняття нового кримінально-процесуального закону, на даний час, не здійснено повноцінного дослідження змісту положень Кримінального процесуального кодексу України, що регулюють діяльність слідчих підрозділів на стадії досудового розслідування, з урахуванням чинників, які можуть впливати на даний процес в умовах сучасності.

Структура роботи побудована таким чином, щоб спочатку дослідити історичні передумови виникнення та розвитку досудового слідства в Україні, нормативно-правове забезпечення роботи слідчих підрозділів ОВС, а потім – у порівнянні з міжнародним досвідом дослідити необхідність та шляхи реформування роботи слідчих підрозділів та кримінального процесуального законодавства. В кінці роботи проведено ретельний порівняльний аналіз кримінального процесуального законодавства 1960 року та 2012 року.

Мета роботи. На основі аналізу історії розвитку досудового слідства, вивчення чинників, що на нього впливають, а також стану роботи слідчих в умовах сучасності, визначити основні позитивні та негативні сторони принципів роботи слідчих підрозділів закріплених в положеннях нового Кримінального процесуального кодексу України.

Обсяг роботи: 42 сторінки, використано 35 джерел.

Ключові слова: досудове слідство, слідчий, кримінально-процесуальне законодавство, підслідність, відповідальність, реформування, досудове розслідування.

Перший проректор Національної академії внутрішніх справ з навчально-методичної та наукової роботи

кандидат юридичних наук, доцент

_____ 201__ р.

В.В. Черней

ТИТУЛЬНА СТОРІНКА

На здобуття премії НАН України для молодих учених (студентів)

Наукова робота

на тему: «Державна політика у сфері протидії ксенофобії в Україні»

курсанта _____ курсу факультету _____
навчально-наукового інституту _____

Національної академії внутрішніх справ

П.І.Б.