

Рішення
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувач ступеня доктора філософії **Шапаренко Олександр Сергійович**,
1990 року народження, громадянин України
освіта вища: У **2014 році** закінчив **Національну академію внутрішніх справ за спеціальністю "Правознавство"** (диплом магістра).
З **вересня 2022 року** по теперішній час аспірант денної форми навчання кафедри поліцейської діяльності **Національної академії внутрішніх справ**, виконав акредитовану освітньо-наукову програму **Національної академії внутрішніх справ**.

Разова спеціалізована вчена рада утворена наказом **Національної академії внутрішніх справ** від «**18**» **червня 2026 року № 797**, у складі:

Голови разової спеціалізованої вченої ради - **Олександра Доценка**, доктора юридичних наук, професора, завідувача кафедри адміністративного права та процесу **Національної академії внутрішніх справ**;

Рецензентів - **Сергій Брателя**, кандидата юридичних наук, професора, завідувача кафедри поліцейської діяльності **Національної академії внутрішніх справ**;
Ірини Булик, кандидата юридичних наук, доцента, доцента кафедри адміністративно-правових дисциплін **ННІПП Національної академії внутрішніх справ**.

Офіційних опонентів - **Сергія Вітвіцького**, доктора юридичних наук, професора, ректора **Донецького державного університету внутрішніх справ**;
Євгена Соболя, доктора юридичних наук, професора, ректора **Центральноукраїнського державного університету імені Володимира Винниченка**.

на засіданні «**05**» **серпня 2026 року** прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань «**Право**» **Шапаренку Олександру Сергійовичу** на підставі публічного захисту дисертації «**Адміністративно-правовий статус помічника судді**» за спеціальністю 081 «**Право**».

Дисертацію виконано в **Національній академії внутрішніх справ, МВС України, м. Київ**.

Науковий керівник – **Вадим Білик**, кандидат юридичних наук, доцент, професор кафедри поліцейської діяльності **Національної академії внутрішніх справ**.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису. Дисертація є комплексним дослідженням адміністративно-правового статусу

помічника судді щодо організаційного забезпечення судового процесу, шляхом опрацювання його змісту, особливостей та процедур виконання повноважень останнього із врахуванням сучасних тенденцій державотворення. У результаті здійсненого дослідження сформульовано й обґрунтовано, а також додатково аргументовано низку наукових положень і висновків, які виносяться на захист, зокрема:

вперше з метою комплексного забезпечення організаційного процесу судового процесу запропоновано укласти стратегічну дорожню карту щодо систематизації та внесення змін до законодавства України, що регулює діяльність усіх учасників судового процесу, що мають функції, щодо його забезпечення, а саме: Положення про помічника судді, пропонується викласти в редакції закону України, доопрацювавши при цьому його правовий статусу щодо підпорядкованості та взаємодії з апаратом суду та суддею в розрізі підпорядкованості тощо; Кодексу законів про працю та Закону України «Про державну службу», щодо приведення у відповідність до інших норм і положень, що регулюють функціонування помічника судді, як представника патронатної служби та як державного службовця тощо;

вперше визначено і встановлено що такі напрями взаємодії щодо організаційного забезпечення судового процесу як взаємодія із: суддею, секретарем судового засідання, судовим розпорядником, підрозділом організаційно-аналітичного забезпечення діяльності суду та канцелярією суду, уможливають виконання помічником судді покладених на нього обов'язків і реалізації права, що прямо співвідноситься з забезпеченням прав і свобод людини і громадянина;

вперше виокремлено і охарактеризовано основні види відповідальності помічника судді як державного службовця, що є працівником апарату суду до кола яких відноситься перш за все кримінальна відповідальність, адміністративна та дисциплінарна відповідальність. На думку автора чільним необхідно підкреслити, що види юридичної відповідальності помічника судді слід розділити на групи підстав притягнення до відповідальності, а саме: порушення, невиконання, неповне виконання обов'язків покладених на помічника судді як спеціального суб'єкта; порушення антикорупційного законодавства помічником судді, як державним службовцем тощо.

За своїм змістом дисертація відповідає вимогам Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 року № 261 (зі змінами), Вимогам до оформлення дисертації, затверджених наказом міністерства освіти та науки України від 12 січня 2017 року № 40 (зі змінами) та Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 (зі змінами).

Здобувач має 10 наукових публікацій за темою дисертації, серед яких чотири статті – у виданнях, включених МОН України до переліку наукових фахових з

юридичних наук та п'ять тез наукових доповідей на науково-практичних заходах. У наукових публікаціях у повній мірі обґрунтовуються отримані наукові результати відповідно до поставленої мети:

1. Шапаренко О. С. Поняття та структура правового статусу помічника судді щодо організаційного забезпечення судового процесу. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2023. Вип. 4. С. 171–175. DOI <https://doi.org/10.32844/2618-1258.2023.4.31>.

2. Shaparenko Oleksandr. Concept and essence of patronage service. *Entrepreneurship, Economy and Law*. 2023. № 4 (326). P. 59–62. DOI <https://doi.org/10.32849/2663-5313/2023.4.09>.

3. Shaparenko Oleksandr. Judicial assistant's powers in organisational support for court proceedings. *Entrepreneurship, Economy and Law*. 2023. № 6 (328). Pp. 74–77. DOI <https://doi.org/10.32849/2663-5313/2023.6.13>.

4. Shaparenko Oleksandr. Type of and grounds for legal liability of a judicial assistant. *Entrepreneurship, Economy and Law*. 2023. № 5 (327). P. 96–100. DOI <https://doi.org/10.32849/2663-5313/2023.5.14>.

У дискусії взяли участь члени разової спеціалізованої вченої ради та висловили зауваження:

Офіційний опонент – доктор юридичних наук, професор **Вітвіцький Сергій Сергійович**, Донецький державний університет внутрішніх справ, ректор, виступив без зауважень.

Офіційний опонент – доктор юридичних наук, професор **Соболь Євген Юрійович**, Центральноукраїнський державний університет імені Володимира Винниченка, ректор, виступив без зауважень.

Рецензент – кандидат юридичних наук, професор **Братель Сергій Григорович**, Національна академія внутрішніх справ, завідувач кафедри поліцейської діяльності, виступив без зауважень.

Рецензент – кандидат юридичних наук, доцент **Булик Ірина Леонтіївна**, Національна академія внутрішніх справ, доцент кафедри адміністративно-правових дисциплін навчально-наукового інституту права та психології, виступила без зауважень.

Голова ради – доктор юридичних наук, професор **Доценко Олександр Сергійович**, Національна академія внутрішніх справ, завідувач кафедри адміністративного права та процесу, виступив без зауважень.

Результати відкритого голосування:

«За» 5 (п'ять) членів ради,

«Проти» немає членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує **Шапаренку Олександр Сергійовичу** ступінь доктора філософії з галузі знань «Право» за спеціальністю **081 «Право»**

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається

Голова
разової спеціалізованої вченої ради


Олександр ДОЦЕНКО
Заступник начальника ВКЗ НАВС
Підписав дисертацію
Евгенія КОЛЕСНИК