

Рішення
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувач ступеня доктора філософії **Ільницький Михайло Миколайович**,
1989 року народження, громадянин України.

освіта вища: у **2015** році закінчив **Харківський національний університет внутрішніх справ за спеціальністю «Правознавство» (диплом магістра)**.

На сьогодні – начальник ВП №2 Полтавського РУП ГУНП в Полтавській області.

З вересня 2022 року аспірант кафедри кримінального процесу **Національної академії внутрішніх справ**, виконав акредитовану освітньо-наукову програму **Національної академії внутрішніх справ**.

Разова спеціалізована вчена рада утворена наказом **Національної академії внутрішніх справ** від «10» червня 2026 року № 772, у складі:

Голови разової
спеціалізованої вченої
ради -

Сергія Іваницького, доктора юридичних наук, професора, професора кафедри кримінального процесу Національної академії внутрішніх справ.

Рецензентів -

Оксани Хабло, кандидата юридичних наук, професора, професора кафедри кримінальної юстиції навчально-наукового інституту права та психології Національної академії внутрішніх справ;

Вікторії Зарубей, кандидата юридичних наук, професора, професора кафедри кримінального процесу Національної академії внутрішніх справ.

Офіційних опонентів -

Валентини Дрозд, доктора юридичних наук, професора, заслуженого юриста України, провідного наукового співробітника науково-дослідної лабораторії публічної безпеки громад факультету № 2 Донецького державного університету внутрішніх справ;

Віктора Плетенця, доктора юридичних наук, професора, професора кафедри криміналістики та домедичної підготовки Дніпровського державного університету внутрішніх справ.

на засіданні «03» серпня 2026 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань «Право» **Ільницькому Михайлу Миколайовичу** на підставі публічного захисту дисертації «**Забезпечення швидкого досудового розслідування як завдання кримінального провадження**» за спеціальністю 081 «Право».

Дисертацію виконано в **Національній академії внутрішніх справ, МВС України, м. Київ.**

Науковий керівник – **Юлія Сухомлин, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри кримінального процесу Національної академії внутрішніх справ.**

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису. До найважливіших положень, що містять наукову новизну, слід віднести такі:

вперше встановлено кумулятивність категорії «швидкість досудового розслідування» та необхідність її тлумачення у кількісному, якісному та аксіологічному вимірах;

вперше визначено та обґрунтовано форми забезпечення швидкого досудового розслідування, так залежно від місця і ролі в механізмі кримінального процесуального регулювання можна виокремити внутрішню та зовнішню форми забезпечення, де внутрішня форма охоплює процесуальні та функціонально-правові аспекти, а зовнішня – правовідносини слідчого з учасниками кримінального провадження;

вперше узагальнено співвідношення понять «призначення», «мета», «завдання» та «засади» кримінального провадження. Аргументовано, що норми, які визначають мету і завдання кримінального провадження, мають забезпечувати баланс приватних і публічних інтересів та бути позбавленими стороннього впливу, сприяючи виключно ефективності досудового розслідування й судового розгляду.

За своїм змістом дисертація відповідає вимогам Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 року № 261 (зі змінами), Вимогам до оформлення дисертації, затверджених наказом міністерства освіти та науки України від 12 січня 2017 року № 40 (зі змінами) та Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 (зі змінами).

Здобувач має 10 наукових праць, серед яких чотири наукових статей – у виданнях, включених МОН України до переліку наукових фахових з юридичних наук та шість тез доповідей, опублікованих у збірниках науково-практичних конференцій.

У наукових публікаціях у повній мірі обґрунтовуються отримані наукові результати відповідно до поставленої мети:

1. Ільницький М. М. Забезпечення вимоги швидкого дослідження обставин, які підлягають доказуванню у кримінальному провадженні. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2024. Випуск 5. С. 207-211 DOI: <https://doi.org/10.32844/2618-1258.2024.5.35>

2. Ільницький М. М. Значення та вплив початкового етапу досудового розслідування на забезпечення його швидкості. *Держава та регіони*. Серія: ПРАВО. 2024 р. № 4(86). С. 181-185. DOI: <https://doi.org/10.32782/1813-338X-2024.4.28>

3. Ільницький М. М. Науково-технічне та інформаційне забезпечення швидкості досудового розслідування. *Юридичний науковий електронний журнал*. № 1/2025. С. 663-665. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2025-1/154>

4. Ільницький М. М. Дотримання розумних строків досудового розслідування: національне законодавство та стандарти європейського суду з прав людини. *Наукові інновації та передові технології*. 2026. № 4(56). С. 3147-3156. DOI: [https://doi.org/10.52058/2786-5274-2026-4\(56\)-3157-3166](https://doi.org/10.52058/2786-5274-2026-4(56)-3157-3166)

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради, присутні на захисті фахівці:

Офіційний опонент – доктор юридичних наук, професор, заслужений юрист України **Дрозд Валентина Георгіївна**, провідний науковий співробітник науково-дослідної лабораторії публічної безпеки громад факультету № 2 Донецького державного університету внутрішніх справ, виступила без зауважень;

Офіційний опонент – доктор юридичних наук, професор **Плетенець Віктор Миколайович**, професор кафедри криміналістики та домедичної підготовки Дніпровського державного університету внутрішніх справ, виступив без зауважень;

Рецензент – кандидат юридичних наук, професор **Хабло Оксана Юріївна**, професор кафедри кримінальної юстиції навчально-наукового інституту права та психології Національної академії внутрішніх справ, виступила без зауважень;

Рецензент – кандидат юридичних наук, професор **Зарубей Вікторія Володимирівна**, професор кафедри кримінального процесу Національної академії внутрішніх справ, виступила без зауважень;

Голова ради – доктор юридичних наук, професор **Іваницький Сергій Олександрович**, професор кафедри кримінального процесу Національної академії внутрішніх справ, виступив без зауважень.

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради,
«Проти» 0 членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує **Ільницькому Михайлу Миколайовичу** ступінь доктора філософії з галузі знань «Право» за спеціальністю **081 «Право»**

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова
разової спеціалізованої вченої ради



Сергій ІВАНИЦЬКИЙ