

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою НАВС

від 25.10.2022, протокол №14

УВЕДЕНО В ДІЮ

наказом ректора НАВС

від 04.11.2022 №1017

(зі змінами, затвердженими рішенням

Вченої ради НАВС від 25.11.2025

(протокол №24), уведеними в дію

наказом ректора НАВС від

01.12.2025 №1686)

ПОЛОЖЕННЯ ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ У НАЦІОНАЛЬНІЙ АКАДЕМІЇ ВНУТРІШНІХ СПРАВ

1. Загальні положення

1.1. Положення про академічну доброчесність у Національній академії внутрішніх справ (далі – Положення) закріплює норми та правила етичної поведінки та професійного спілкування між учасниками освітнього процесу, визначає принципи, цінності, норми, правила та умови дотримання академічної доброчесності, порядок перевірки та критерії оцінювання академічного плагиату, види порушень норм і правил академічної доброчесності, заходи їх попередження, виявлення та відповідальності за їх порушення, права учасників освітнього процесу, стосовно яких виявлено факт порушення академічної доброчесності, організацію роботи Комісії з дотримання академічної доброчесності та етики. Положення розроблено відповідно до законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу справу», «Про запобігання корупції», Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 року № 261, Тимчасового порядку присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 6 березня 2019 року № 167, Порядку скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 серпня 2021 року № 897, Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету

Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44, Правил етичної поведінки поліцейських, затверджених наказом МВС України від 9 листопада 2016 року № 1179, листа Міністерства освіти і науки України від 24 жовтня 2017 року № 1/9-565 «Щодо забезпечення академічної доброчесності у закладах вищої освіти», Статуту НАВС, Етичного кодексу НАВС, організаційно-розпорядчих документів Національної академії внутрішніх справ (далі – НАВС, академія), які регламентують освітній процесу, написання кваліфікаційної роботи для здобуття ступеня вищої освіти магістра та бакалавра.

1.2. Академічна доброчесність – сукупність етичних принципів та визначених законами України «Про освіту», «Про вищу освіту», іншими законодавчими та нормативно-правовими актами правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень і є складовою системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти НАВС.

1.3. Наукова етика – сукупність встановлених та визнаних академічною спільнотою норм поведінки, правил, моралі працівників, зайнятих у сфері науково-технічної та науково-педагогічної діяльності.

1.4. Суб'єктами академічної доброчесності є педагогічні, наукові, науково-педагогічні, інші працівники та здобувачі освіти (ліцеїсти, курсанти, слухачі, студенти, аспіранти, ад'юнкти, докторанти) НАВС, а також представники інших установ і організацій, які спільно з НАВС проводять наукову, науково-технічну та інноваційну діяльність.

1.5. Норми та правила цього Положення є однаковими для всіх учасників освітнього процесу НАВС.

2. Цінності, принципи академічної доброчесності та культура поведінки учасників освітнього процесу

2.1. Права і свободи людини, покладені в основу механізму забезпечення академічної доброчесності, закладають підґрунтя для формування розумної, обізнаної та відповідальної особистості, забезпечують високу якість результатів освітньої та наукової діяльності, стимулюють її творчість.

2.2. Для забезпечення академічної доброчесності учасники освітнього процесу мають дотримуватися таких принципів:

- верховенства права, дотримання норм законодавства та внутрішніх нормативних документів НАВС;
- соціальної справедливості;
- пріоритету прав і свобод людини і громадянина;
- самовдосконалення та саморозвитку;
- справедливості, толерантності та об'єктивності;
- усвідомлення важливості академічної доброчесності та відповідальності за її порушення;

- нульової толерантності до порушення академічної доброчесності;
- рівноправності;
- законності, правової визначеності, відкритості та прозорості правил і процедур виявлення фактів порушення академічної доброчесності та відповідальності за її порушення;
- професіоналізму та компетентності;
- поваги та взаємної довіри;
- чесності та порядності;
- колегіальності та демократичності;
- відкритості й прозорості.

2.3. Культура поведінки учасників освітнього процесу НАВС:

2.3.1. Педагогічні, наукові та науково-педагогічні працівники повинні дотримуватися академічної доброчесності, забезпечувати контроль за її дотримання здобувачами освіти в освітньому процесі та науковій діяльності, уникати авторитарності та категоричності, погроз, примусу чи насильства, постійно дбати про культуру мовлення.

2.3.2. Здобувачі освіти повинні виконувати вимоги освітньої програми (індивідуального навчального плану за його наявності), дотримуватися норм і правил академічної доброчесності, досягати результатів навчання, передбачених стандартом освіти для відповідного рівня освіти.

2.3.3. Усі учасники освітнього процесу мають бути ввічливими, тактовними, стриманими й коректними, дотримуватися норм етикету, слідкувати за власним зовнішнім виглядом, зберігати самоконтроль і витримку, уникати конфліктів, проявів негативних емоційних реакцій та будь-яких дій, що ображають особистість, принижують її людську честь і гідність, не вживати ненормативної лексики, грубих і образливих висловів.

3. Вимоги до учасників освітнього процесу Національної академії внутрішніх справ щодо дотримання академічної доброчесності та заходи з її попередження

3.1. Педагогічні, наукові, науково-педагогічні та інші працівники НАВС зобов'язані:

- дотримуватися Конституції України, Декларації прав людини, Конвенції ООН «Про права дитини», законодавчих та підзаконних актів, а також нормативних актів НАВС;

- утверджувати позитивний імідж закладу вищої освіти, примножувати його традиції;

- дотримуватися етичних норм спілкування на засадах партнерства, взаємоповаги, толерантності стосунків;

- не допускати будь-які привілеї чи обмеження за ознаками раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, етнічного та

соціального походження, майнового стану, місця проживання, за мовною або іншими ознаками;

- належним чином посилалися на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

- дотримуватися норм законодавства про авторське право і суміжні права;

- надавати достовірну інформацію про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (наукову, науково-педагогічну, творчу) діяльність;

- підвищувати професійний рівень, наукову кваліфікацію, застосовуючи у своїй діяльності інноваційні освітні методики та технології;

- виховувати у здобувачів вищої освіти повагу до державної мови та державних символів України, національних, історичних, культурних цінностей України та виховувати дбайливе ставлення до моральних, культурних, наукових цінностей і досягнень суспільства;

- дотримуватись законодавства із запобігання корупції, уникнення конфлікту інтересів;

- сприяти творчій активності здобувачів вищої освіти, розвиваючи в них самостійність, ініціативу, відповідальність;

- не розголошувати і не використовувати в інший спосіб конфіденційної та іншої інформації з обмеженим доступом, або інформацію особистого характеру, що стала відома у зв'язку з виконанням своїх службових та професійних повноважень;

- сумлінно, компетентно, результативно і відповідально виконувати службові повноваження та професійні обов'язки, рішення та доручення керівництва; не допускати неефективного використання державної і комунальної власності;

- сприяти розвитку позитивного іміджу НАВС;

- контролювати дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти;

- об'єктивно та неупереджено оцінювати результати навчання;

- у разі отримання інформації про факти неналежного виконання учасниками освітнього процесу своїх обов'язків, порушення ними Конституції та законів України невідкладно повідомляти керівництво підрозділу або закладу вищої освіти.

3.2. Здобувачі вищої освіти та ліцеїсти зобов'язані:

- сприяти збереженню та примноженню традицій закладу вищої освіти, підвищенню його престижу власними досягненнями в навчанні та науковій діяльності;

- шанувати історію Національної академії внутрішніх справ, здобутки її визначних вчених, науково-педагогічних працівників, випускників;

- самостійно виконувати навчальні завдання, поточний та підсумковий контроль за результатами навчання;

- з повагою ставитися до педагогічних, наукових, науково-педагогічних та інших працівників, здобувачів освіти;

- поважати честь і гідність інших осіб, незалежно від їхніх поглядів, віросповідання, місця проживання, мови спілкування, походження, соціального і майнового стану та інших обставин;
- належним чином посилається на джерела інформації в разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримуватися норм законодавства про авторське право та суміжні права;
- надавати достовірну інформацію про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації;
- приходити вчасно на навчальні заняття, не пропускати їх без поважних причин, ефективно використовуючи час академічної діяльності;
- уникати пропозицій неправомірної вигоди за отримання будь-яких переваг;
- не здійснювати або не заохочувати будь-яким способом зміни отриманої оцінки;
- у разі отримання інформації про факти неналежного виконання учасниками освітнього процесу своїх обов'язків, порушення ними Конституції та законів України невідкладно повідомляти керівництво навчального підрозділу.

3.3. Для упередження недотримання норм та правил академічної доброчесності в НАВС застосовується такий комплекс профілактичних заходів:

- інформування учасників освітнього процесу про необхідність дотримання норм та правил академічної доброчесності, професійної етики;
- контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами вищої освіти;
- перевірка дисертаційних та кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти на наявність академічного плагіату;
- утворення та організація роботи органу, який проводить перевірку заяв (повідомлень) щодо фактів порушення академічної доброчесності;
- запровадження процедури та строків вивчення та експертизи кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти, заяв (повідомлень) щодо фактів порушення академічної доброчесності, а також порядок підготовки та вимоги до експертного висновку;
- встановлення кваліфікаційних вимог до експертів;
- визначення уповноваженого органу та процедури прийняття рішення про скасування рішення про присудження НАВС відповідного ступіня вищої освіти;
- визначення підстав для проведення перевірки, строки, підстави та порядок оскарження результатів перевірки;
- запровадження відповідальності за недотримання норм цитування;
- розповсюдження методичних та інших матеріалів серед учасників освітнього процесу з уніфікованими визначенням вимог щодо належного оформлення посилань на використані у письмових роботах матеріали;
- проведення семінарів з учасниками освітнього процесу з питань інформаційної діяльності НАВС, методики підготовки наукових, навчальних робіт,

правил опису джерел та оформлення цитувань;

- ознайомлення учасників освітнього процесу з цим Положенням;
- посилення контролю завідувачів кафедр, наукових лабораторій, наукових керівників дисертаційних, кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти, членів екзаменаційних комісій за правильним оформленням посилань на джерела інформації у разі запозичень ідей, тверджень, відомостей тощо;
- експертна оцінка та (або) технічна перевірка за допомогою спеціалізованих програмно-технічних засобів щодо наявності академічного плагіату в підготовлених до захисту дисертаційних дослідженнях;
- процедуру реалізації особою, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, прав, передбачених частиною восьмою статті 42 Закону України «Про освіту».

3.4. Перевірці на академічний плагіат підлягають:

- дисертаційні роботи і автореферати здобувачів ступеня доктора філософії та доктора наук;
- рукописи статей, тези доповідей, які надходять до редакцій наукових журналів або оргкомітетів з проведення заходів наукового, навчально-методичного, виховного спрямування (конференцій, семінарів, круглих столів);
- наукові, науково-методичні, навчально-методичні праці (підручники, навчальні посібники, курси лекцій), монографії, інші наукові роботи, методичні рекомендації, що потребують схвалення науково-методичною радою та рекомендації Вченої ради НАВС до видання, а також дистанційні курси;
- кваліфікаційні роботи здобувачів ступенів вищої освіти магістра та бакалавра.

3.5. Організацію перевірки зазначених у п. 3.4 цього Положення робіт і матеріалів здійснюють:

- голови та секретарі спеціалізованих вчених рад – дисертаційні роботи та автореферати здобувачів наукових ступенів;
- головні редактори наукових журналів, начальник редакційно-видавничого відділу, керівники структурних підрозділів, які організують відповідні заходи - рукописи статей, тези доповідей, які надходять до редакцій наукових журналів або оргкомітетів з проведення заходів наукового, навчально-методичного або виховного спрямування (конференцій, семінарів, круглих столів);
- завідувачі та кваліфіковані науково-педагогічні працівники (за дорученням завідувача) кафедр, завідувачі наукових лабораторій та провідні наукові працівники (за дорученням завідувача) – наукові, науково-методичні, навчально-методичні праці (підручники, навчальні посібники, курси лекцій), монографії, інші наукові роботи, методичні рекомендації, що потребують схвалення науково-методичною радою та рекомендації Вченої ради НАВС до видання, а також дистанційні курси; дипломні (магістерські та бакалаврські) роботи (проекти), навчальні (курсіві та контрольні роботи, реферати тощо) роботи

здобувачів ступенів вищої освіти магістра та бакалавра.

3.6. Перевірка на академічний плагіат здійснюється відповідно до Порядку перевірки наукових, навчально-методичних, кваліфікаційних та навчальних робіт на академічний плагіат з використанням спеціалізованих програмно-технічних засобів в Національній академії внутрішніх справ на етапі подання зазначених у п. 3.4 цього Положення робіт і матеріалів для розгляду їх спеціалізованою вченою радою, Вченою радою НАВС, науково-методичною радою, редакційною колегією, кафедрою або організаційним комітетом.

3.7. Зазначені в п. 3.5. цього Положення особи визначають особливість та унікальність кожної представленої наукової роботи (матеріалу) та надають висновок в роздрукованому вигляді (на паперовому носії) для подальшого його розгляду на засіданнях спеціалізованих вчених рад, Вченої ради НАВС, науково-методичної ради, редакційної колегії, кафедри або організаційного комітету.

3.8. Відповідальність за об'єктивність висновку про наявність або відсутність академічного плагіату несе особа (особи), яка його підготувала.

3.9. Остаточне рішення щодо наявності у роботі ідей та наукових результатів, які отримані іншими авторами, та (або) відтворення опублікованих текстів інших авторів без відповідного посилання за мотивованими висновками приймається кафедрами, науковими лабораторіями, експертними комісіями спеціалізованих рад, редколегіями збірників наукових фахових видань НАВС та оргкомітетами конференцій на своїх засіданнях. При прийнятті рішення враховується специфіка роботи, що перевіряється на наявність академічного плагіату (галузь знань (спеціальність), вид роботи (стаття, дисертація, монографія тощо) та її унікальність.

3.10. Результати перевірки на дотримання вимог щодо наявності або відсутності академічного плагіату оформлюються витягом з протоколу засідання відповідної кафедри, наукової лабораторії, редакційної колегії журналу, оргкомітету конференції тощо з обов'язковим формулюванням одного із варіантів ухваленого колегіального рішення: рекомендувати до захисту; рекомендувати до опублікування; повернути матеріали на доопрацювання або відхилити наукову роботу без права подальшого розгляду.

3.11. При виявленні факту академічного плагіату, зазначені в п. 3.5. цього Положення особи надають мотивовані висновки для їх розгляду спеціалізованою вченою радою, Вченою радою НАВС, науково-методичною радою, редакційною колегією, кафедрою або організаційним комітетом, які приймають остаточне рішення щодо наявності в роботі ідей та наукових результатів, які отримані іншими авторами, та (або) відтворення опублікованих текстів інших авторів без відповідного посилання.

4. Види порушення норм академічної доброчесності та підстави для перевірки на академічну доброчесність

4.1. Порушеннями академічної доброчесності є:

– *академічний плагіат* – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості), та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства, а саме: копіювання чужої наукової роботи чи декількох робіт та оприлюднення результатів під своїм іменем; створення суміші власного та запозиченого тексту без належного цитування джерел; рерайт – перефразування чужої праці без згадування оригінального автора;

– *академічне шахрайство* – будь-які дії учасників освітнього процесу змістом яких є: посилання на джерела, які не використовувалися в роботі; використання під час контрольних заходів заборонених допоміжних матеріалів або технічних засобів (шпаргалки, мікронавушники, телефони, планшети тощо); проходження процедур контролю знань підставними особами;

– *виконання на замовлення* та (або) продаж академічних текстів (дисертацій, дипломних, курсових робіт, навчальної літератури);

– *копіляція* – створення значного масиву тексту шляхом копіювання із різних джерел без внесення в нього правок, посилань на авторів та «маскуванням» шляхом написання перехідних речень між скопійованими частинами тексту;

– *недбале виконання посадових обов'язків* – невиконання або неналежне виконання особою своїх обов'язків через несумлінне ставлення до них, що може негативно вплинути на якість освітнього процесу;

– *необ'єктивне оцінювання* – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти;

– *обман* – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;

– *отримання неправомірної вигоди* – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;

– *парафраз* – переказ своїми словами чужих думок, ідей або тексту. Сутність парафраза полягає в заміні слів (знаків), фразеологічних оборотів або пропозицій при використанні будь-якої авторської наукової праці (збереженої на електронних або паперових носіях, у тому числі розміщеної в мережі Інтернет);

– *піратство* у сфері авторського права і (або) суміжних прав – використання об'єктів авторського права і суміжних прав з метою отримання комерційної вигоди без згоди правовласників;

– *приватний інтерес* – будь-який майновий чи немайновий інтерес особи, у тому числі зумовлений особистими, сімейними, дружніми чи іншими позаслужбовими стосунками з фізичними або юридичними особами, у тому числі

ті, що виникають у зв'язку з членством або діяльністю в громадських та інших організаціях;

– *приписування результатів* колективної діяльності одній або окремим особам без узгодження з іншими учасниками авторського колективу, або внесення до списку авторів наукової чи навчально-методичної праці осіб, які не брали участь у створенні продукту;

– *самоплагіат* – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;

– *списування* – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;

– *фабрикація* – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

– *фальсифікація* – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень.

4.1. Підставами для перевірки порушення на академічну доброчесність є:

4.1.1. Повідомлення про факт порушення академічної доброчесності (далі - повідомлення), яке надійшло на офіційну адресу НАВС від фізичної або юридичної особи, громадського об'єднання без статусу юридичної особи у довільній письмовій формі або в електронній формі з використанням кваліфікованого електронного підпису та/або кваліфікованої електронної печатки.

4.1.2. Порушення Порядку перевірки наукових, навчально-методичних, кваліфікаційних та навчальних робіт на академічний плагіат з використанням спеціалізованих програмно-технічних засобів в Національній академії внутрішніх справ.

4.1.3. Виявлення педагогічними, науковими, науково-педагогічними та іншими працівниками НАВС порушеннями академічної доброчесності під час здійснення освітньої діяльності.

4.2. Повідомлення повинно містити таку інформацію:

прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) особи, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності;

зміст порушення академічної доброчесності під час здобуття відповідного ступеня вищої освіти такою особою;

докази, що підтверджують факт порушення академічної доброчесності, включаючи прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) автора/авторів та посилання на джерело оприлюднення розробок, наукових (науково-технічних) результатів, що належать іншим особам та були використані особою, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності;

прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) особи або найменування заявника, його поштову адресу або адресу електронної пошти, а також номер телефону.

Рік присудження ступеня вищої освіти та інші додаткові відомості надаються за наявності інформації.

4.3. Анонімні повідомлення не підлягають розгляду.

4.4. Повідомлення про виявлення порушення норм і правил академічної доброчесності передається на розгляд Комісії з дотримання академічної доброчесності та етики НАВС.

5. Організація роботи Комісії з дотримання академічної доброчесності та етики

5.1. З метою виконання норм цього Положення створюється Комісія з дотримання академічної доброчесності та етики Національної академії внутрішніх справ (далі – Комісія), діяльність якої регулюється відповідним положенням, яке затверджується наказом ректор академії.

5.2. Комісія має право одержувати й розглядати інформації (заяви, повідомлення) щодо недотримання етики, норм і правил академічної доброчесності учасниками освітнього процесу НАВС та надавати уповноваженим для прийняття рішень у межах їх компетенції особам академії пропозиції щодо застосування ними відповідних засобів реагування.

5.3. У своїй діяльності Комісія керується Конституцією України, законодавством в сфері освітньої та наукової діяльності, нормативно-правовими актами Міністерства освіти і науки України, МВС України, Статутом НАВС, Етичним кодексом НАВС, Правилами внутрішнього розпорядку НАВС, іншими організаційно-розпорядчими документами НАВС та цим Положенням.

5.4. Склад Комісії затверджується наказом НАВС. Строк її повноважень становить 3 роки.

5.5. До складу Комісії входять: за посадами - проректори (згідно функціональних обов'язків), уповноважений з антикорупційної діяльності, керівники відділів докторантури та аспірантури, організації освітнього процесу, забезпечення якості освітнього процесу, юридичного забезпечення, фахівці відділу організації наукової діяльності, представники Парламенту курсантського (студентського) самоврядування, провідні наукові, науково-педагогічні, а також інші кваліфіковані працівники.

5.6. Голова Комісії веде засідання, підписує протоколи та рішення, представляє її інтереси, виконує інші повноваження з питань організації та діяльності. За відсутності Голови його обов'язки виконує заступник. Ведення протоколу засідання Комісії та технічну підготовку матеріалів до їх розгляду здійснює секретар.

5.7. Організаційною формою роботи Комісії є засідання. Засідання можуть бути чергові, що проводяться у визначені планом роботи терміни, та позачергові, що скликаються при необхідності для розгляду вирішення нагальних питань. Засідання Комісії проводиться за умови, коли в ньому беруть участь не менше ніж 2/3 від загальної кількості її членів. У засіданнях Комісії беруть участь її члени особисто та запрошені для розгляду окремих питань.

5.8. За результатами розглянутих на засіданні питань Комісія готує вмотивовані рішення у вигляді експертного висновку щодо дотримання (порушення чи непорушення) норм цього Положення. Експертний висновки Комісії підписує її голова. Зазначені висновки мають рекомендаційний характер, подаються уповноваженим для прийняття рішень у межах їх компетенції особам академії для подальшого вжиття відповідних заходів реагування.

5.9. При виявленні в діях суб'єктів академічної доброчесності ознак складу правопорушення (адміністративного чи кримінального) вмотивовані рішення у вигляді висновків скеровуються до компетентних органів для прийняття рішення згідно законодавства.

5.10. Комісія при здійсненні своєї діяльності проводить інформаційну роботу щодо популяризації принципів професійної етики та академічної доброчесності учасників освітнього процесу; ініціює проведення досліджень з академічної доброчесності, якості освіти та наукової діяльності; готує пропозиції щодо підвищення ефективності впровадження етичних норм, норм і правил академічної доброчесності в освітню та наукову діяльність; може залучати до своєї роботи експертів з тієї чи іншої галузі, а також використовувати спеціалізовані програмно-технічні засоби для достовірного встановлення фактів порушення норм і правил академічної доброчесності в кожному конкретному випадку.

5.11. Рішення Комісії приймаються відкритим голосуванням. Рішення вважається прийнятим, якщо за нього проголосувало більше половини присутніх на засіданні членів Комісії.

5.12. Засідання Комісії оформлюється протоколом, який підписують Голова та секретар.

5.13. Комісія не менше одного разу на рік звітує про свою роботу перед Вченою радою НАВС.

5.14. Будь-який учасник освітнього процесу НАВС може звернутися до Комісії із пропозиціями щодо вдосконалення її діяльності.

5.16. На засідання Комісії запрошуються заявник та особа, відносно якої розглядається питання щодо порушення нею норм і правил академічної доброчесності.

6. Відповідальність за порушення норм академічної доброчесності

6.1. Рішення за результатами перевірки інформації щодо можливих фактів порушення академічної доброчесності приймаються у двомісячний строк з дня отримання повідомлення.

6.2. За порушення академічної доброчесності до педагогічних, наукових та науково-педагогічних працівників у встановленому порядку згідно законодавства можуть бути застосовані такі заходи відповідальності:

– усне зауваження завідувача кафедри, завідувача наукової лабораторії, Голови комісії з питань академічної доброчесності та етики Національної академії внутрішніх справ, директора (декана) навчального підрозділу, ректора академії;

- письмове попередження;
- догана;
- позбавлення на певний строк премій, надбавок, інших заохочень, визначених НАВС;
- відмова у присудженні наукового ступеня чи присвоєнні вченого звання;
- позбавлення присудженого наукового (освітньо-творчого) ступеня чи присвоєного вченого звання;
- відмова у присвоєнні або позбавлення присвоєного педагогічного звання, кваліфікаційної категорії;
- позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади;
- відмова щодо участі в конкурсі на зайняття вакантних посад.

6.3. За порушення академічної доброчесності до здобувачів вищої освіти в установленому порядку згідно законодавства можуть бути застосовані такі заходи відповідальності:

- усне зауваження від наукового керівника, завідувача кафедри, завідувача наукової лабораторії, Голови Комісії з питань академічної доброчесності та етики НАВС, директора (декана) навчального підрозділу або ректора академії;
- письмове попередження;
- скерування на додаткове навчання з питань академічної доброчесності;
- повідомлення батькам чи іншим особам (фізичним або юридичним), які здійснюють оплату за навчання;
- недопуск до підсумкового контролю;
- отримання незадовільної оцінки за результатами підсумкового контролю;
- зниження балу за неякісне виконання завдання;
- повторне проходження підсумкового контролю (контрольна робота, іспит, залік тощо);
- повторне проходження курсу навчальної дисципліни;
- повторне виконання завдання (завдань);
- призначення додаткових контрольних заходів (додаткові індивідуальні завдання, додаткові роботи, тести тощо);
- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- зниження семестрового академічного рейтингу;
- позбавлення права на навчання за індивідуальним графіком на певний термін або дострокового складання сесії;
- позбавлення академічної стипендії;
- позбавлення наданих НАВС пільг з оплати за навчання;
- позбавлення почесних звань, нагород, стипендій тощо, присуджених НАВС;
- позбавлення права голосу у Парламенті курсантського (студентського) самоврядування НАВС або обмеження права на участь у роботі такого органу на певний термін;

- позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання розвитку наукових досліджень, стипендій, грантів тощо;
- відрахування з НАВС;
- скасування прийнятого рішення про присудження відповідного ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації;
- відмова у присудженні ступеня доктора філософії чи доктора наук без права її повторного захисту;
- відмова у присудженні ученого звання без права його повторного отримання.

6.4. Заходи відповідальності застосовуються в залежності від тяжкості порушення, з урахуванням всіх обставин, що сприяли його вчиненню. Відрахування з НАВС, скасування прийнятого рішення про присудження відповідного ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації, а також відмова у присудженні наукового ступеня чи ученого звання – виключна норма, що застосовується у випадку грубого порушення та приймається таємним голосуванням більшістю голосів не менше ніж 2/3 від загальної кількості членів Вченої ради НАВС.

6.5. Слід вирізняти порушення здобувачів вищої освіти від порушень науково-педагогічних і наукових співробітників. Некоректно накладати на здобувачів вищої освіти стягнення за академічний плагіат до того, як вони пройдуть навчання правилам академічної етики і, зокрема, використання джерел. Таке навчання проводиться у першому семестрі у вигляді курсів академічного письма, окремих модулів інших дисциплін або поза навчальним планом. Відповідальність здобувачів вищої освіти має корелювати із роком навчання і видом роботи – вона має бути найвищою для студентів (курсантів) старших курсів і випускних робіт.

16. У разі скасування рішення навчально-методичний відділ НАВС протягом трьох робочих днів інформує особу, щодо якої прийнято рішення, заявника, звертається до МОН із заявою про внесення відповідної інформації до Єдиної державної електронної бази з питань освіти, документує рішення в особовій справі особи, щодо якої прийнято рішення, а також розміщує зазначену інформацію у відкритому доступі на офіційному вебпорталі НАВС. В інформації у відкритому доступі відображаються рік випуску, спеціальність, спеціалізація та/або освітня програма, серія та реєстраційний номер диплому.

17. У разі скасування рішення відповідний документ про вищу освіту та документи про вищу освіту, видані на його основі, стають недійсними.

7. Права учасників освітнього процесу, стосовно яких виявлено факт порушення академічної доброчесності

7.1. Особа, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, має такі права:

- ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;
- особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;
- знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до відповідальності;
- оскаржити рішення про притягнення до відповідальності за порушення норм академічної доброчесності.

7.2. Апеляція подається особисто автором роботи на ім'я ректора академії в п'ятиденний строк після оголошення результатів перевірки.

7.3. У разі надходження апеляції ректор наказом або дорученням НАВС створює апеляційну комісію з розгляду апеляції.

7.4. Персональний склад апеляційної комісії формується з досвідчених та авторитетних педагогічних, наукових та науково-педагогічних працівників академії. До складу апеляційної комісії не входять члени Комісії з дотримання академічної доброчесності та етики Національної академії внутрішніх справ. До складу комісії можуть включатися, за їх згодою, інші особи, які не є працівниками академії.

7.5. Апеляція розглядається апеляційною комісією у тижневий строк з наступного дня після її створення, якщо інший строк не зазначено в наказі або дорученні про її створення. Висновок апеляційної комісії оформлюються відповідним протоколом, який підписується всіма членами апеляційної комісії.

7.6. Педагогічні, наукові та науково-педагогічні працівники, здобувачі освіти мають право на інші передбачені законодавством способи оскарження звинувачень у порушенні норм і правил академічної доброчесності.

7.7. Особа, яка має ступінь вищої освіти та якій присвоєно відповідну кваліфікацію, до подання експертного висновку Комісією з питань академічної доброчесності та етики, що готується за результатами перевірки інформації щодо можливих фактів порушення академічної доброчесності, може добровільно відмовитися від ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації, подавши до НАВС відповідну заяву в довільній формі, завірену нотаріально або з використанням кваліфікованого електронного підпису.

7.8. Подана заява про відмову від ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації не може бути відкликана з дня прийняття НАВС рішення про скасування рішення.

7.9. Протягом десяти робочих днів із дня надходження заяви про відмову від ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації висновку Комісією з питань академічної доброчесності та етики приймається рішення про скасування рішення про присудження відповідного ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації. Рішення висновку Комісією з питань академічної доброчесності та

етики про скасування рішення набирає чинності через шість місяців з дати його прийняття.

7.10. Особа, стосовно якої скасовано рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації, має право поновитися для здобуття вищої освіти, при цьому НАВС має право визнати та Perezарухувати не більше 50 відсотків кредитів Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи, отриманих за освітньою програмою, за якою скасовано рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації.

7.11. У разі добровільної відмови від ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації особа має право поновитися для однократної підготовки та проходження компонента (компонентів) атестації в НАВС, при цьому академія має право визнати та Perezарухувати повний (за винятком кредитів, пов'язаних з академічною недоброчесністю) обсяг кредитів Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи, отриманих за освітньою програмою, за якою скасовано рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації.

7.12. У разі скасування рішення через виявлення у кваліфікаційній роботі здобувача вищої освіти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації, Комісія з дотримання академічної доброчесності та етики зобов'язана протягом чотирьох місяців з дати скасування рішення провести перевірку інформації щодо можливих фактів порушення академічної доброчесності керівником здобувача вищої освіти під час написання здобувачем кваліфікаційної роботи та за необхідності за результатами перевірки вжити заходів, передбачених п. 6.2. вказаного Положення.

8. Прикінцеві положення

8.1. Положення про академічну доброчесність у Національній академії внутрішніх справ затверджується Вченою радою НАВС за умови його погодження з Парламентом курсантського (студентського) самоврядування академії.

8.2. Положення набирає чинності з моменту затвердження його Вченою радою академії, уведення в дію наказом НАВС та оприлюднення на офіційному вебпорталі академії.

8.3. Зміни та доповнення до Положення можуть вноситися за рішенням Вченої ради НАВС.

8.4. Учасники освітнього процесу повинні бути ознайомлені з цим Положенням після його затвердження та оприлюднення, а в подальшому – при прийомі на роботу та зарахуванні на навчання.

8.5. Педагогічні, наукові, науково-педагогічні, інші працівники академії та здобувачі освіти повинні знати і дотримуватися норм цього Положення. Незнання цих норм не є підставою для їх невиконання.

8.6. Відповідальність за актуалізацію Положення та контроль за виконанням його вимог несуть посадові особи академії.

**Учений секретар
Вченої ради**

Віталій ВАСИЛЕВИЧ