

**Реєстр корупційних ризиків Національної академії внутрішніх справ**

Корупційний ризик	Джерело (а) корупційного ризику	Рівень корупційного ризику	Заходи впливу на корупційний ризик	Терміни (строки) виконання заходів впливу на корупційний ризик	Відповідальні виконавці	Необхідні ресурси	Індикатори виконання заходів впливу на корупційний ризик
<b>Назва функції: Здійснення освітньої діяльності</b>							
<b>Назва робочого процесу: Проходження практичної підготовки здобувачами вищої освіти в академії</b>							
Можливість отримання неправомірної вигоди працівниками НАВС від здобувачів вищої освіти за фальсифікацію результатів проходження практики у межах академії.	1. Недоброчесність працівників структурних підрозділів НАВС, що визнані базами практики.	1 бал. Низька ймовірність настання ризику  1 бал. Низький рівень наслідків	1. Проводити антикорупційний інструктаж з працівниками НАВС, які залучаються до керівництва практикою.	На передодні практики після розподілу здобувачів вищої освіти	Уповноважений, відділ організації освітнього процесу, керівники навчальних підрозділів	Додаткових ресурсів не потребує	Проведено антикорупційний інструктаж з працівниками НАВС, які залучаються до керівництва практикою.
	2. Обмежене коло суб'єктів, які можуть бути базами практики для здобувачів вищої освіти.	1x1=1 Низький рівень корупційного ризику.	2. Здійснення контролю за проходженням практики з боку відділу організації освітнього процесу.	Під час здійснення практики (згідно з графіком освітнього процесу)	відділ організації освітнього процесу, керівники навчальних підрозділів	Додаткових ресурсів не потребує	Здійснення вибіркової перевірки проходження практики працівниками відділу організації освітнього процесу.
	3.Формалізм у роботі науково-педагогічних						

	працівників, що стосується оцінювання рівня знань.						Проведено незалежне опитування (анкетування) серед здобувачів вищої освіти Відсутність в анкетах повідомлень про отримання неправомірної вигоди працівниками НАВС від здобувачів вищої освіти  Відсутність випадків отримання неправомірної вигоди працівниками НАВС, відсутність повідомлень щодо корупційних, або пов'язаних з корупцією правопорушень під час проходження практики
<b>Назва робочого процесу: Необ'єктивне оцінювання знань</b>							
1. Виникнення конфлікту інтересів у разі зарахування як	1. Недоброчесність працівника з числа науково-педагогічного	1 бал. Низька ймовірність настання ризику	1. Збір інформації про здобувачів вищої освіти близькі особи	Не менше 2-х разів на рік. Квітень та вересень.	Уповноважений	Додаткових ресурсів не потребує	Підготовлено розпорядчий документ про збір інформації щодо

<p>здобувача вищої освіти близької особи працівника з числа науково-педагогічного складу. Можливість впливу на необ'єктивне оцінювання знань близької особи з навчальних дисциплін.</p>	<p>складу, який не повідомляє інформацію про здобувача вищої освіти, який є для нього близькою особою.</p>	<p>1 бал. Низький рівень наслідків  1x1=1 Низький рівень корупційного ризику.</p>	<p>яких займають посади науково-педагогічного складу. 2. Врегулювання конфлікту інтересів в установленому порядку 3. Проведення додаткових інструктажів серед науково-педагогічного складу.</p>		<p>Уповноважений  Керівники кафедр, уповноважений</p>	<p>Додаткових ресурсів не потребує  Додаткових ресурсів не потребує</p>	<p>здобувачів вищої освіти, близькі особи яких працюють в НАВС.  Підготовлено розпорядчий документ про врегулювання конфлікту інтересів.  Проведено інструктажі з працівниками НАВС, які залучаються до освітньої діяльності, щодо недопущення приховування інформації про близьких осіб, які навчаються в НАВС</p>
<p>Можливість отримання неправомірної вигоди чи незаконного подарунка працівниками НАВС від здобувача вищої освіти за</p>	<p>1. Дискреційні повноваження викладача / комісії. 2. Відсутність стандартизованих критеріїв оцінювання знань здобувача вищої освіти.</p>	<p>3 бали. Висока ймовірність настання ризику  1 бал. Низький рівень наслідків  3x1=3</p>	<p>1. Проведення інструктажів серед науково-педагогічного складу про дотримання ними антикорупційного законодавства.</p>	<p>На передодні навчальної сесії (згідно з графіком освітнього процесу)</p>	<p>Проректор, керівники навчальних підрозділів, уповноважений, відділ організації освітнього процесу, керівники</p>	<p>Додаткових ресурсів не потребує</p>	<p>Проведено антикорупційний інструктаж з працівниками НАВС, які залучаються до захисту кваліфікаційної роботи, складання заліків, модулів,</p>

<p>необ'єктивне оцінювання знань під час захисту кваліфікаційної роботи, складання заліків, модулів, іспитів, перездачі негативної оцінки, відсутності на заняттях</p>		<p>Середній рівень корупційного ризику.</p>	<p>2. Проведення інструктажів серед здобувачів вищої освіти щодо антикорупційної політики в НАВС.</p> <p>3. Проведення анкетувань серед здобувачів вищої освіти з метою встановлення можливих фактів отримання неправомірної вигоди чи незаконного подарунка працівниками НАВС</p> <p>4. Розробка та обов'язкове застосування стандартизованих та автоматизованих механізмів</p>	<p>На передодні навчальної сесії (згідно з графіком освітнього процесу)</p> <p>Під час здійснення заходів з оцінки корупційних ризиків (січень, листопад, грудень)</p> <p>Постійно (2026-2028 рік) Впровадження нових систем (2026-2027)</p>	<p>кафедр</p> <p>Проректор, керівники навчальних підрозділів, уповноважений, відділ організації освітнього процесу, керівники кафедр</p> <p>Уповноважений, відділ забезпечення якості освіти, керівники навчальних підрозділів</p> <p>Відділ організації освітнього процесу, відділ інформаційно-технічного забезпечення</p>	<p>Додаткових ресурсів не потребує</p> <p>Додаткових ресурсів не потребує</p> <p>Ліцензійне програмне забезпечення, оновлення методичних</p>	<p>іспитів, перездачі негативної оцінки,</p> <p>Розгляд на засіданнях кафедри результатів проведених заходів (захисти кваліфікаційних робіт, заліки, іспити, державна атестація тощо).</p> <p>Відсутність повідомлень (скарг) щодо неправомірної вигоди / незаконного подарунка під час захисту кваліфікаційної роботи, складання заліків, модулів, іспитів, перездачі</p> <p>Відсутність повідомлень щодо корупційних, або пов'язаних з корупцією правопорушень під час захисту кваліфікаційної роботи, складання заліків, модулів,</p>
--	--	---	--	--	--	--	--

			оцінювання (електронне тестування, кейс-методи) для мінімізації людського фактору.			положень	іспитів, перездачі  Проведено незалежне опитування (анкетування) серед здобувачів вищої освіти Відсутність в анкетах повідомлень про неправомірну вигоду / незаконний подарунок Впровадження стандартизованих та автоматизованих механізмів оцінювання
<b>Назва робочого процесу: Оцінювання науково-педагогічних працівників за рейтингом</b>							
Надання недостовірної інформації щодо кількісних і якісних показників при складанні звітності щодо рейтингу науково-педагогічним працівником з метою завищення оцінки результатів праці науково-педагогічного працівника	1. Недоброчесна поведінка працівника НАВС	1 бал. Низька ймовірність настання ризику  1бал. Низький рівень наслідків. 1x1=1 Низький рівень корупційного ризику	Посилення контролю за складанням звітності з боку завідувача кафедри, відділу організації освітнього процесу	Червень, липень, серпень, щороку	Керівник кафедри, відділ організації освітнього процесу	Додаткових ресурсів не потребує	Здійснено вибірккову перевірку працівниками відділу організації освітнього процесу достовірності інформації щодо рейтингу науково-педагогічних працівників.  Відсутність повідомлень щодо корупційних, або пов'язаних з корупцією

							правопорушень під час при складання звітності щодо рейтингу науково-педагогічним працівником з
<b>Назва функції:</b> фінансово-господарська діяльність							
<b>Назва робочого процесу:</b> Списання матеріальних ресурсів							
1. Можливе безпідставне списання матеріальних ресурсів.  2. Викривлення реальних залишків на складах.	1. Недобросовісність матеріально-відповідальних осіб НАВС.  2. Слабкий внутрішній контроль  3. Недостатня прозорість господарських операцій	1 бал. Низька ймовірність настання ризику  1 бал. Низький рівень наслідків  1x1=1 Низький рівень корупційного ризику.	1. Проведення інвентаризації (обстеження) матеріальних ресурсів, що підлягають списанню.  2. Перевірка встановлених норм списання та первинних документів, що є підставою для прийняття рішення про списання матеріальних ресурсів	До 20 грудня, щороку  До 20 грудня, щороку  Відповідно до службової необхідності	Проректор за напрямком, відділ матеріального забезпечення, відділ продовольчого забезпечення, відділ фінансового забезпечення та бухгалтерського обліку.	Додаткових ресурсів не потребує	Наказ ректора НАВС про проведення інвентаризації активів та зобов'язань. Підготовлено доповідну записку керівництву НАВС за результатами проведеної інвентаризації.  Здійснення періодичних перевірок фактів наявності/ відсутності матеріальних ресурсів  Відсутність необґрунтованих залишків та безпідставного списання

							матеріальних ресурсів
<b>Назва робочого процесу: Використання обладнання</b>							
Використання продовольчого обладнання не за цільовим призначенням	1. Недоброчесність працівників академії. 2. Слабкий внутрішній контроль	1 бал. Низька ймовірність настання ризику 1 бал. Низький рівень наслідків 1x1=1 Низький рівень корупційного ризику.	1. Проведення планових та позапланових контрольних заходів з оцінки стану збереження та використання матеріальних ресурсів достовірності даних, занесених до первинних документів	До 20 грудня, щороку  Відповідно до службової необхідності	Відділ продовольчого забезпечення	Додаткових ресурсів не потребує	Наказ ректора НАВС про проведення інвентаризації активів та зобов'язань.  Підготовлено доповідну записку керівництву НАВС за результатами проведених планових та позапланових контрольних заходів з оцінки стану збереження та використання матеріальних ресурсів  Відсутність фактів використання продовольчого обладнання не за цільовим призначенням
<b>Назва робочого процесу: Закупівля матеріальних ресурсів</b>							
Можлива закупівля матеріальних ресурсів за вищими	1. Недоброчесність працівників академії.	2 бали. Низька ймовірність настання	1. Письмове попередження про відповідальність	Постійно протягом 2026-2028	Проректор за напрямком, відділ закупівель,	Додаткових ресурсів не потребує	Письмове попередження працівники

цінами.	2. Відсутність прозорості закупівель внаслідок обмежень, викликаних воєнним станом. 3. Недостатній контроль з боку керівництва академії за здійсненням закупівель матеріальних ресурсів.	ризик 3 бали. Високий рівень наслідків  2x3=6 Середній рівень корупційного ризику.	працівників, які залучені до закупівлі матеріальних ресурсів.	років.	тендерних процедур та моніторингу, уповноважений з антикорупційної діяльності		відділу закупівель, тендерних процедур та моніторингу про необхідність дотримання антикорупційного законодавства та недопущення закупівель матеріальних ресурсів за завищеними цінами
Можливість завищення очікуваної вартості закупівлі	1. Дискреційні повноваження щодо розрахунку очікуваної вартості закупівлі. 2. Недоброчесність посадових осіб	1 бал. Низька ймовірність настання ризику 3 бали. Середній рівень наслідків 1x3=3 Середній рівень корупційного ризику.	1. Моніторинг цін при здійсненні закупівель, з обов'язковим наданням результатів моніторингу у заявах/рапортах щодо необхідності внесення закупівлі до Річного плану  2. Використання аналітичних модулів для моніторингу цін	Перед проведенням закупівлі  Перед проведенням закупівлі	Відділ закупівель, тендерних процедур та моніторингу  Відділ закупівель, тендерних процедур та моніторингу	Додаткових ресурсів не потребує  Додаткових ресурсів не потребує	В заявах/рапортах щодо необхідності закупівлі, які надані уповноваженому із закупівель, наведені результати моніторингу цін щодо предмета закупівлі  В заявах/рапортах щодо необхідності внесення закупівлі до Річного плану наведені результати

							моніторингу цін щодо предмету закупівлі
--	--	--	--	--	--	--	---

**Уповноважений  
з антикорупційної діяльності**



**Олександр СТІЛЬЦІВ**